

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ХИМИКО-ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи

СИССЕ

Дарья Сергеевна



**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТРУКТУРЫ
ТРУДОВЫХ (ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ) ПРЕДПОЧТЕНИЙ
КОНТИНГЕНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВАИВАЮЩИХ ПРОГРАММЫ
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

3.4.3 Организация фармацевтического дела

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата фармацевтических наук

Научный руководитель:

Ильинова Юлия Геннадьевна

кандидат фармацевтических наук, доцент

Санкт-Петербург - 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ СООТВЕТСТВИЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ СО СРЕДНИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ И ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ЗАПРОСУ РЫНКА ТРУДА	15
1.1. Подходы к обеспечению соответствия квалификации выпускников требованиям рынка труда.....	15
1.2. Источники покрытия кадровой потребности рынка труда в сфере фармации и система подготовки фармацевтических кадров в Российской Федерации.....	23
1.3. Методологические подходы к изучению трудовых (профессиональных) предпочтений выпускников программ высшего образования	28
1.4. Понятие трудового потенциала и подходы к его оценке	30
1.5. Заключение по главе	36
Глава 2 ОЦЕНКА ОБЪЕМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ КАДРОВ, ФОРМИРУЕМОГО СИСТЕМОЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	39
2.1. Численность контингента, обучающегося по программам высшего фармацевтического образования	39
2.2. Оценка объемов сокращения предложения, формируемого системой высшего образования.....	50
2.3. Численность контингента, обучающегося по программам среднего профессионального фармацевтического образования	52
2.4. Заключение по главе	63
Глава 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТРУКТУРЫ ТРУДОВЫХ (ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ) ПРЕДПОЧТЕНИЙ КОНТИНГЕНТА	

ОБУЧАЮЩИХСЯ,	ОСВАИВАЮЩИХ	ПРОГРАММЫ	
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ			65
3.1. Несовершенство механизма обеспечения аптечных организаций фармацевтическими кадрами			65
3.2. Методические подходы к разработке формы опроса контингента обучающихся			70
3.3. Методические подходы к обработке эмпирических данных, полученных в рамках исследования			76
3.4. Заключение по главе			79
Глава 4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ СТРУКТУРЫ ТРУДОВЫХ (ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ) ПРЕДПОЧТЕНИЙ КОНТИНГЕНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВАИВАЮЩИХ ПРОГРАММЫ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН СНГ			82
4.1 Характеристика базы данных исследования			82
4.2 Определение предварительной структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся.....			84
4.3 Установление зависимости распределения трудовых (профессиональных) предпочтений от различных характеристик контингента обучающихся и факторов образовательной среды.....			88
4.4 Характеристика степени уверенности в возможности трудоустройства респондента в выбранной им предпочтительной сфере			105
4.5 Уточнение предварительной структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся.....			109
4.6 Заключение по главе			116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ			120
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....			125

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ.....	126
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	128
СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА	152
Приложение А. Сведения о количестве в Российской Федерации лиц, принятых на обучение, обучающихся и выпустившихся по программам высшего фармацевтического образования в период с 2013 по 2023 годы.....	155
Приложение Б. Сведения о количестве в Российской Федерации лиц, принятых на обучение, обучающихся и выпустившихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования в период с 2014 по 2023 годы	159
Приложение В. Значение темпов роста и темпов прироста численности контингента обучающихся на программе 33.05.01 Фармация, выпущенного в 2022 году в связи с успешным окончанием освоения образовательной программы....	160
Приложение Г. Результаты статистической обработки значений темпов роста численности контингента обучающихся на программе 33.05.01 Фармация, выпущенного в 2022 году в связи с успешным окончанием освоения образовательной программы, по курсам.....	166
Приложение Д. Форма: «Опрос для студентов фармацевтических факультетов и колледжей».....	168
Приложение Е. Акты об использовании, апробации, внедрении результатов исследования.....	170

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Результатом продолжающегося развития оптовой и розничной торговли лекарственными средствами является сохранение ситуации, при которой сегменты фармацевтического рынка, непосредственно связанные с фармацевтической деятельностью, остаются трудодефицитными [74, 76]. Специфическая область знаний и особенности государственного регулирования гражданского оборота лекарственных средств накладывает ограничения на использование всех категорий экономически активного населения, формирующую предложение на рынке труда. Основным источником покрытия кадровой потребности организаций, осуществляющих фармацевтическую деятельность, остаются выпускники фармацевтических специальностей, впервые вступающие на рынок труда. Несмотря на ежегодное первичное вступление на рынок труда Российской Федерации порядка 15 000 специалистов с фармацевтическим образованием проблема дефицита кадров в аптечном сегменте фармацевтического рынка труда остается не решенной.

Наиболее очевидной причиной сохраняющейся диспропорции между предложением и спросом на фармацевтические кадры является количественное несоответствие. Адекватность (соразмерность) ответа системы профессионального образования на запрос рынка труда оценивается через механизм мониторинга трудоустройства выпускников [1].

Мониторинг трудоустройства на уровне образовательных организаций осуществляется путем установления факта трудоустройства без какой-либо оценки сферы трудоустройства и степени соответствия места фактического трудоустройства профессиональным и общепрофессиональным компетенциям выпускника конкретной образовательной программы [46]. Это свидетельствует о том, что в основе мониторинга трудоустройства лежит исключительно количественный подход, которого недостаточно для определения и преодоления причин сохраняющегося структурного несоответствия на рынке труда.

Выпускники фармацевтических специальностей, в силу исторически сложившихся подходов к обучению фармацевтическому делу, обладают широким перечнем компетенций, которые позволяют им не только осуществлять фармацевтическую деятельность [74], но и трудоустроиваться в иные сферы обращения лекарственных средств. Таким образом, помимо количественных ограничений предложения фармацевтических кадров, наблюдается их дополнительное перераспределение по сферам трудоустройства, не связанным с фармацевтической деятельностью, что может быть определено как качественные ограничения предложения.

В рамках настоящего исследования предпринята попытка определить, а также качественно и количественно оценить эффекты влияния личных предпочтений обучающихся в построении карьерных стратегий на совокупный объем предложения фармацевтических кадров, формируемый системой фармацевтического образования, что и определило актуальность настоящего исследования.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы трудоустройства молодежи достаточно широко исследуются и рассмотрены в научных трудах А.В. Махияновой, Э.В. Незаметдиновой, М.М. Прудниковой, В.В. Равелева, А.Н. Королевой, Н.А. Ременцевой, А.В. Решетникова, Д.П. Руденко, А.А. Русиной, Н.С. Рыбак. Отечественные и зарубежные исследователи изучали различные технологии содействия трудоустройству и вопросы построения карьерных стратегий выпускников вузов Н.С. Смолина, И.А. Зимняя, В.В. Знаков, В. Д. Шадриков, К. Альберт, Л. Альфонси, С. Альтман. Анализ, оценке и разработке механизмов адаптации выпускников на рынке труда посвящены работы Е.П. Комаровской, И.А. Веретенниковой, Р.Р. Гарипова, Е. В. Креховец. Оценка эффективности и развитие национальной системы квалификаций рассматривается в научных трудах А.С. Кельсиной, С. А. Литвиновой, О.М. Белинской, Н.А. Николаевой, С.В. Солониной, Н.Е. Казаковой, С.Е. Титор.

В исследованиях трудоустройство выпускника рассматривается только как факт реализации занятости в определенной сфере профессиональной деятельности,

соответствующей или не соответствующей профилю полученного образования. В большинстве случаев отсутствует исследовательский акцент на ограниченности трудовых ресурсов, формируемых системой профессионального образования, разнообразии возможных сфер трудоустройства и создаваемой ими конкуренции за трудовые ресурсы.

Методические подходы в изучении трудовых (профессиональных) предпочтений и карьерных стратегий студентов представлены в работах М.Ю. Беликова, Ю.В. Бельской, С.А. Баркалова, С.С. Беловой, Л.Н. Котляровой, И.А. Кох, М.А. Крутиковой, Ш.К. Кутаева, П.М. Лукичёва, З.А. Ахмутхановой, Е.М. Авраамовой, Е.С. Бегининой. Большинство исследований было сосредоточено на студентах конкретных образовательных организаций, что не позволяет учесть различия в основных образовательных программах, реализуемых в различных образовательных организациях по одной и той же специальности. Описание стратегий трудоустройства зачастую представлено набором факторов, определяющих вероятную модель принятия решения обучающимися при первичном выходе на рынок труда, и не подразумевает определение интегрального показателя, характеризующего стратегию в целом.

Н.В. Биттер, А.В. Маслова, Ю.Г. Одегова, Ю.Ю. Чмырь, Б.М. Генкин, А.С. Тяжов, Г.В. Якшибаева, О.А. Затыпкина, Д.Ю. Ясинский, Ю.М. Остапенко, А.И. Козлова, Т.А. Павловская, Е.Ю. Наумова, Н.Р. Хадасевич исследовали понятие трудового потенциала. Анализ различных подходов и методов к оценке трудового потенциала, свидетельствует об отсутствии общепринятой методики и системы показателей.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке методических подходов к определению структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, как ключевой характеристики системы фармацевтического образования, влияющей на потенциальный объем предложения фармацевтических кадров.

Объектом исследования является контингент обучающихся, осваивающий основные образовательные программы по специальности среднего профессионального образования – 33.02.01 Фармация и специальности высшего образования – 33.05.01 Фармация.

Предметом исследования являются трудовые (профессиональные) предпочтения контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и странах СНГ.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и решены следующие задачи:

— изучить существующие методологические подходы к обеспечению соответствия подготовки выпускников со средним профессиональным и высшим образованием запросу рынка труда и существующие подходы к изучению трудовых (профессиональных) предпочтений выпускников;

— изучить понятие «трудовой потенциал» и существующие подходы к его оценке;

— провести анализ источников покрытия кадровой потребности рынка труда в сфере фармации и систему подготовки фармацевтических кадров;

— оценить объем предложения фармацевтических кадров, формируемый системой фармацевтического образования в Российской Федерации, через определение численности контингента, осваивающего программы фармацевтического образования;

— разработать методические подходы к определению структуры трудовых (профессиональных) предпочтений как одной из возможных качественных характеристик контингента обучающихся;

— определить структуру трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые:

1. Дана количественная и качественная характеристика контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, в Российской Федерации за период с 2013 по 2023 год.

2. Разработаны методические подходы к определению структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, которая влияет на потенциальный объем предложения фармацевтических кадров на рынке труда.

3. Установлена и подтверждена математико-статистическими методами зависимость структуры трудовых (профессиональных) предпочтений обучающихся от факторов образовательной среды и опыта профессиональной деятельности обучающегося.

4. Определена структура трудовых (профессиональных) предпочтений обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, и проведена оценка потенциального объема предложения фармацевтических кадров, формируемого системой фармацевтического образования, с учетом количественной характеристики контингента и установленной структуры трудовых (профессиональных) предпочтений обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ.

Теоретическая и практическая значимость работы, внедрение результатов исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов и разработанных методических подходов в целях формирования концепции развития системы кадрового обеспечения фармацевтической отрасли и системы фармацевтического образования в Российской Федерации, в том числе на основе результатов системной оценки текущей ситуации в системе подготовки фармацевтических кадров и мониторинга трудовых предпочтений контингента обучающихся. По результатам исследования подготовлены аналитические отчеты и разработаны методические рекомендации, способствующие совершенствованию системы подготовки фармацевтических кадров.

Практическая значимость исследования для образовательных организаций высшего образования заключается в применении разработанных методических подходов для оценки соответствия образовательных траекторий обучающихся, формируемых образовательными организациями, реальным потребностям рынка труда, а также для проектирования образовательных программ, обеспечивающих соответствие квалификации выпускника требованиям рынка труда и задач социально-экономического развития региона (акт внедрения ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России, 15.01.2025 г.; акт внедрения ФГБУ ДПО «Всероссийский учебно-научно-методический центр по непрерывному медицинскому и фармацевтическому образованию» Минздрава России, 05.12.2024 г.).

Практическая значимость исследования для органов исполнительной власти заключается в использовании результатов в целях выработки комплекса системных мер по совершенствованию кадрового обеспечения фармацевтической отрасли, выработке решений относительно определения объемов контрольных цифр приема на обучение за счет бюджетных средств, а также для прогнозирования распределения выпускников при первичном выходе на региональные рынки труда (акт внедрения Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга, 14.01.2025 г.).

Практическая значимость исследования для отраслевых профессиональных объединений представителей фармацевтического рынка РФ и фармацевтических работодателей заключается в применении результатов при разработке комплекса мер по снижению объема дефицита фармацевтических кадров и подходов к привлечению выпускников в трудодефицитные сегменты рынка труда, разработке мероприятий по профессиональному ориентированию обучающихся, а также при оценке эффективности данных мероприятий. (акт внедрения СРО «Ассоциация независимых аптек», 17.12.2024 г.; акт внедрения ООО «АСНА», 18.12.2024 г.; акт внедрения ГК «ЭРКАФАРМ», 13.12.2024 г.).

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составили приоритеты социально-экономического развития Санкт-Петербурга и страны в целом, принципы государственного регулирования

кадрового обеспечения системы здравоохранения в РФ, а также концепции программ развития российского образования.

Для решения поставленных задач использовались следующие теоретические и эмпирические методы: ретроспективный анализ, изучение и анализ нормативно-правовых и методических документов, метод анкетирования респондентов, метод иерархического анализа задач, метод научного редактирования, метод обработки и интерпретации информации, полученной от респондентов, метод систематизации и обобщения данных, метод сопоставительного анализа, метод сравнительного анализа и математико-статистические методы

Теоретической основой исследования являются общие положения экономики труда в том числе подходы к определению понятий человеческого капитала, трудовых ресурсов и рабочей силы; подходы к макроэкономическому и микроэкономическому анализу рынка труда, включая предложение труда и спрос на труд.

Информационную базу исследования составили официальные источники:

- сводные формы ВПО-1 за период с 2013 по 2023 годы, - 55 штук;
- сводные формы СПО-1 за период с 2014 по 2023 годы, - 79 штук;
- профессиональные стандарты, утвержденные приказами Министерства труда Российской Федерации, в области профессиональной деятельности 02 Здравоохранение;

- федеральные государственные образовательные стандарты высшего и среднего профессионального образования по специальностям 33.05.01 Фармация и 33.02.01 Фармация;

- иные программно-целевые, нормативные и нормативно-правовые документы Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, а также официальные документы и материалы, представленные в открытых источниках Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации (Росстат).

Эмпирическую базу работы составили источники первичной информации: результаты исследований, полученных в период с 2019 по 2022 гг. За период

проведения исследования сформирована база данных на основе 8 245 анкет обучающихся, осваивающих образовательные программы фармацевтического образования, на базе 17 образовательных организаций, расположенных в 8 субъектах Российской Федерации, входящих в 7 федеральных округов и 2 образовательных организаций, расположенных в странах СНГ.

Степень достоверности и апробация полученных результатов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что в основу исследования легли достижения современной науки; положения многочисленных научных трудов ведущих ученых в исследуемой области; большой объем исследуемого материала, включающий источники информации государственных органов, характеризующиеся открытостью, публичностью и достоверностью, представленных в них сведений.

Основные результаты работы были представлены в докладах на различных научно-практических конференциях: Санкт-Петербургский Международный Форум Труда – 2020 (Санкт-Петербург, 2020); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Вузовская педагогика 2021. Современные тенденции развития педагогических технологий в медицинском и фармацевтическом образовании», на базе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Минздрава России (Красноярск, 2021); Научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «Фундаментальная наука в современной медицине – 2022», на базе Учреждения образования «Белорусский государственный медицинский университет (Минск, 2022); Международная научно-практическая конференция «Современная фармация: новые подходы в образовании и актуальные исследования», приуроченная к 20-летию факультета фармации НАО «Медицинский университет Астана» (Нур-Султан, 2022); Всероссийской научно-практической конференции «Современная фармация: вызовы, ожидания, решения», на базе ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России (Пермь, 2022); Международная

выставка и форум по фармацевтике и биотехнологиям IPhEB (Санкт-Петербург, 2023).

Основные положения, выносимые на защиту:

— количественная и качественная характеристика контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации за период с 2013 по 2023 год;

— методические подходы к определению структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования;

— структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ, с применением разработанных методических подходов;

— подтвержденная математико-статистическими методами зависимость структуры трудовых (профессиональных) предпочтений обучающихся от факторов образовательной среды и опыта профессиональной деятельности обучающегося.

Связь задач исследования с проблемным планом фармацевтических наук. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры медицинского и фармацевтического товароведения ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России по направлению «Совершенствование лекарственного обеспечения в системе общественного здравоохранения» (регистрационный номер 122120700018–2).

Личный вклад автора в проведенное исследование и получение научных результатов. Автором выполнен основной объем теоретических и экспериментальных исследований, изложенных в диссертационной работе, включая планирование, разработку методов, проведение исследований, анализ и оформление результатов в виде публикаций и научных докладов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 3.4.3. Организация фармацевтического дела, а именно, пункту 8 – Оптимизация управления

трудовыми ресурсами фармацевтической отрасли: кадровое обеспечение, рациональное использование, прогнозирование, адаптация, ротация, подготовка и переподготовка, повышение квалификации, аккредитация и аттестация фармацевтических кадров.

Публикации. Основное содержание диссертационного исследования представлено в 6 научных работах, в том числе в 2 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в 1 методических рекомендациях и 2 аналитических отчетах.

Объем и структура диссертации. Материалы диссертационного исследования изложены на 175 страницах. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа иллюстрирована 27 рисунками, содержит 13 таблиц. Список литературы включает 160 источников, из которых 19 – на иностранном языке

Глава 1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ СООТВЕТСТВИЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ СО СРЕДНИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ И ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ЗАПРОСУ РЫНКА ТРУДА

1.1. Подходы к обеспечению соответствия квалификации выпускников требованиям рынка труда

В Российской Федерации уже 20 лет ведется работа по стимулированию трудоустройства выпускников. Одним из достижений в этом направлении государственной политики является создание межрегиональных центров содействия трудоустройству выпускников, работающих в 76 регионах страны на базе различных вузов [88, с. 42]. Деятельность этих центров заключается в предоставлении свободного доступа к информации о вакансиях в конкретных компаниях, связанных с университетом.

А. В. Махиянова рассматривает результаты социологического опроса, проведенного в 2020 году на базе центра занятости города Набережные Челны Республики Татарстан. Это позволило создать социально-демографическую картину нетрудоустроенной молодежи, находившейся в то время без работы и ищущей подходящие вакансии. Исследуются основные возможности трудоустройства и определяются трудности, с которыми сталкиваются респонденты при поиске работы. Объясняются проблемы, с которыми сталкиваются граждане при получении услуг, и составляется перечень основных жалоб на работу службы. Планирование обучения молодежи в центрах занятости и стратегии выбора карьеры или программ обучения и последующего трудоустройства. Предложены меры по повышению эффективности государственной службы занятости [95, с. 45].

Э. В. Незаметдинова отмечает, что сегодня вопрос трудоустройства выпускников вузов крайне важен и требует постоянного и непосредственного участия государства и компаний. Эффективное поведение на рынке труда включает в себя создание конкретных стратегий поведения людей как наемных работников [103, с. 244].

Как указано в исследованиях [122, 123, 125-132], реализация государственной политики по содействию трудоустройству выпускников вузов имеет следующие задачи:

- повысить эффективность в области конкурентоспособности выпускников российских вузов и высших учебных заведений;
- создать и реализовать систему в сфере неполного трудоустройства студентов и дальнейшего трудоустройства внутри страны;
- организовать работу в образовательных организациях в области профессиональной ориентации и привлечения как можно большего числа учащихся к выбору работы по изучаемым ими предметам;
- обеспечить снижение уровня безработицы в стране;
- обеспечить создание ценной и востребованной рабочей силы, формирование кадрового потенциала страны.

Таким образом, анализ государственной политики в области трудоустройства выпускников вузов позволяет сделать вывод о том, что меры, способствующие трудоустройству выпускников, позволяют повысить эффективность решения этой проблемы и работать на всех уровнях [35, 80, 81, 87, 89-91, 113-121].

Отечественные и зарубежные исследователи изучали проблему профориентации молодежи с разных позиций [29-31]. Как специализированная сфера деятельности профориентация уже создала собственный тезаурус [37, с. 73]. Именно в конце 80-х годов зародилась современная национальная система организации молодежного профориентации. Центры профориентации и консультирования молодежи были созданы в различных городах страны, и профориентация в школах была признана одной из них [39, с. 240]. Несмотря на свой успех и важность, в начале 90-х наука и практика профориентации снова

пережила тяжелые времена. Причиной тому сложные социально-экономические и политические события, происходящие в постсоветской России. Во-первых, пока неясно, какой государственный орган должен нести ответственность за организацию профориентационной работы. Эта деятельность больше не находилась в ведении Министерства образования. Во-вторых, профессиональное консультирование молодежи утверждено Законом о трудоустройстве жителей как дополнительная услуга, которую могут оказывать учреждения рынка труда и торговые центры на компенсационной основе.

По словам М. О. Мерзлякова, профориентация дает студентам подготовку к их будущей карьере [96].

На рисунке 1 показаны компоненты профориентации в образовательных организациях.

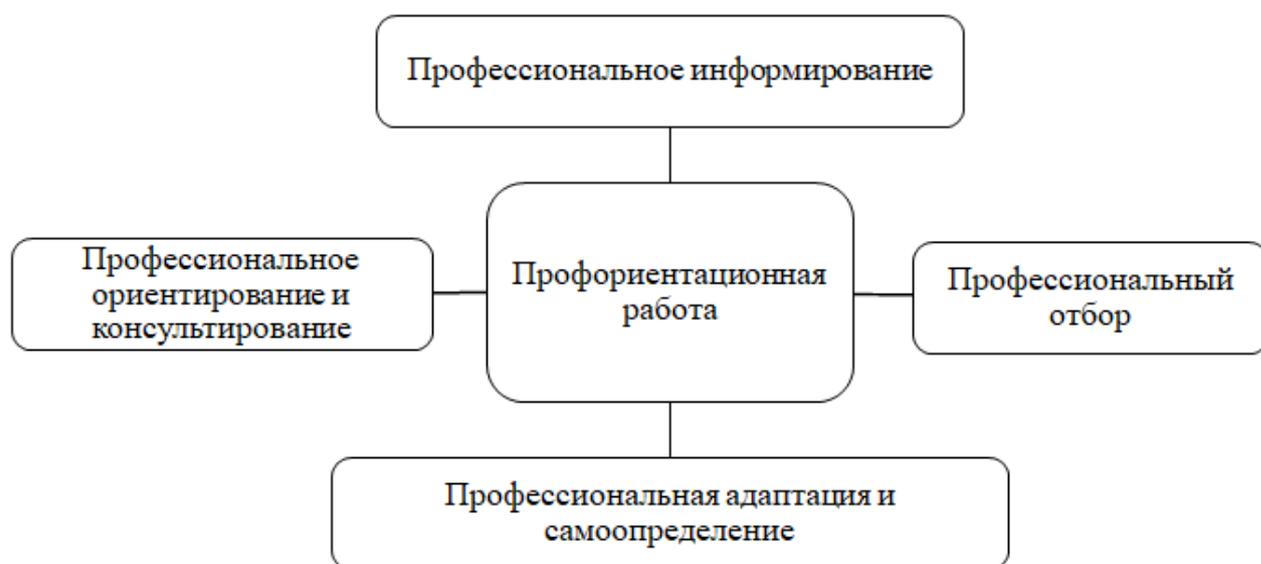


Рисунок 1- Направления профориентационной работы в образовательной организации [составлено автором исследования]

Н. С. Смолина рассматривает технологии содействия трудоустройству выпускников вузов [134, с. 167]. На основе теории человеческого капитала и эмпирического исследования автор демонстрирует доминирующие стратегии поведения выпускников ВУЗов в рамках технологий содействия трудоустройству, осуществляемых высшими учебными заведениями. Делается вывод, что ВУЗы могут эффективно содействовать трудоустройству выпускников при оценке

потребностей работодателей в рамках проектирования содержания образовательных программ и привлечению работодателей, при поддержке проектного обучения, способствующего развитию предпринимательских навыков выпускников. Задача вузов - актуализировать современные требования к профессиональной подготовке высококонкурентных, квалифицированных и способных работников, а также инновационного, предприимчивого, профессионального, профессионального рынка труда, творческого мышления и позитивного уровня жизни.

Именно поэтому образовательными организациями высшего образования было проведено множество исследований, в которых изучалось трудоустройство выпускников и значение высшего образования для успешного трудоустройства молодежи [100, 103]. Интеллектуальный и технологический потенциал страны, повышение рейтинга и конкурентоспособности вузов, рост национальной экономики и поступательное развитие общества способствуют эффективному использованию образовательного потенциала и профессионализма молодежи. трудоустройство работников. Сферами риска и факторами, препятствующими трудоустройству выпускников после окончания вуза, являются дисбаланс между рынком образовательных услуг и запросами работодателей, рассредоточенность формирования профессиональных компетенций молодых специалистов в образовательной деятельности, аспект отсева, в связи с недостаточной производительностью. В целях формирования трудовой культуры студентов разработаны междисциплинарные программы, призванные снизить трудности выпускников, впервые выходящих на рынок труда. Это позволяет сориентироваться в нужное время, дать молодым людям лучшую работу и, при необходимости, ценное понимание профессионального планирования и намерения реализовать полученное образование.

И.А. Зимняя, В.В. Знаков, В.Д. Шадриков рассматривают субъективную карьеру с позиций компетентностного подхода. Вследствие разнонаправленности подходов становится крайне сложным определить универсальную стратегию

сопровождения профессионального роста специалистов. При этом значимость карьеры и личностных факторов, оказывающих на нее влияние, высока.

Образовательная среда — широкое понятие, используемое для описания совокупности факторов, обстоятельств и ситуаций, формирующих условия для обучения и развития личности [28, с. 70]. Оценка образовательной среды может производиться на разных уровнях — от глобального, включающего общемировые тенденции развития культуры, экономики, политики и образования, до локального, анализирующего особенности конкретного образовательного учреждения. В контексте индивида под образовательной средой можно понимать тот набор факторов, который оказывает наибольшее влияние на его образовательные возможности [101].

По словам Г.В. Марцваладзе, переход к инновационной экономике и ее дальнейшее развитие является основой для повышения качества предлагаемых услуг. Сложность технологии требует от профессионалов не только твердых теоретических знаний по основным направлениям, но и всех компетенций, полученных в вузе [94, с. 244].

Поскольку установление индивидуальных образовательных траекторий является одной из основных проблем, связанных с развитием образования, особенно важной задачей является разработка системы планирования индивидуальных образовательных траекторий с целью повышения эффективности учебного процесса [94, с. 244]. Сегодня существует несколько информационных ресурсов, направленных на построения индивидуальных образовательных траекторий на основании целей, выявленных у пользователя в рамках онлайн-опроса, и их анализа. Алгоритм подобных систем построен по принципу рекомендательных систем, тема которых была предметом активных исследований в последние десятилетия. Она широко применима на практике в коммерции и способствует ее развитию в виде как теоретических исследований, так и практических задач [96-98].

В некоторых статьях траектории учащихся были концептуализированы как серия решений, которые учащиеся должны принять. Например, К. Альберт

определяет влияние различных стратегий поиска работы на неполную занятость (измеряемое как чрезмерное образование, недоиспользование навыков/знаний и несоответствие в сфере образования). Его результаты показывают преимущества институционально поддерживаемых стратегий поиска работы через государственные службы занятости или университетские службы карьеры, а также программы стажировок по сравнению с индивидуальными стратегиями, как формальными, так и неформальными. Аналогичным образом, контакт с работодателем — предположительно через службы карьеры университета — также связан с лучшим соответствием работы. Использование агентств по временному трудоустройству, как правило, приводит к негативным результатам. Просмотр объявлений в средствах массовой информации и в Интернете, а также установление контактов с работодателями — либо напрямую, либо через неформальные сети — также связаны с повышенным риском неполной занятости [141, с. 21].

В исследовании Л. Альфонси определяется важность двух препятствий на пути к качественной занятости, с которыми молодые люди, ищущие работу, сталкиваются в развивающихся странах при переходе на рынок труда, характеризующийся высоким уровнем неформальности и технологических ограничений: отсутствие информации об общих условиях рынка труда и отсутствие ценной сети трудоустройства [142].

С. Альтманн проводит крупномасштабный полевой эксперимент на рынке труда Германии, чтобы выяснить, как предоставление информации влияет на перспективы трудоустройства соискателей и результаты на рынке труда. Автор приходит к выводу, что предоставление адресной информации может быть высокоэффективным инструментом политики на рынке труда [145, с. 40].

В исследовании З. У. Ислам, К. Д. Венг, З. Али, У. Гани определяются связи между конкретными личностными чертами, стратегиями поиска работы и результатами поиска работы [146].

Аналогичным образом, некоторые исследования концептуализировали образовательные траектории как последовательные шаги, которые необходимо предпринять, чтобы сделать определенный выбор. Модель выбора

образовательного учреждения потенциальным студентом, предложенная М. Купер включает формирование амбиций колледжа, планирование, прием, поступление, посещение и окончание колледжа [147]. Аналогичным образом, модель выбора ВУЗа М. Дж. Гомез-Торез включает следующие этапы: формирование стремлений к получению высшего образования и карьеры, возможность учиться, выбор колледжа, выбор и смена специальности, настойчивость и выбор последипломного образования [149].

Другая доминирующая теоретическая точка зрения относится к недостаточной интеграции студентов в образовательные учреждения как к основной причине отсева [151-157].

М. Тротье отмечает, что, несмотря на трудности при трудоустройстве выпускников, студенты с низким социально-экономическим статусом менее склонны пользоваться поддержкой, предлагаемой их карьерными услугами в сфере высшего образования [159, с. 135].

И.С. Болотин рассматривает поиск работы и первое трудоустройство как часть адаптации молодежи на рынке труда [64, с. 16]. Эти процессы могут идти параллельно с обучением или осуществляться после окончания учебного заведения. Как отмечает О. И. Бондарева, в середине 1990-х и к началу 2000-х гг. от 39 до 46 % студентов совмещали работу и учебу [65, с. 36]. Б. А. Брайнин пишет о том, что молодежь является наиболее перспективной социальной группой в плане формирования квалифицированной рабочей силы. Насколько молодежь стремится к формированию и развитию ресурсов, насколько молодежь востребована на рынке труда, какие риски существуют у нее при трудоустройстве – это ключевые вопросы, которые возникают при изучении профессиональной мобильности молодых людей в индустриальном регионе. Эти и другие вопросы актуализируют проблемы трудоустройства и профессионального продвижения поствузовской молодежи [66, с. 136].

В исследовании Н. Н. Бычковой рассмотрены теоретические аспекты адаптации трудоустройства выпускников на рынке труда. Входя в трудовую деятельность в новых социально-экономических условиях, выпускник вуза

вынужден адаптироваться и к социальным институтам, регулирующим занятость. Эту составляющую профессиональной адаптации, связанную с процессом освоения соответствующих «правил поведения», можно назвать институциональной адаптацией к рынку труда и занятости [67, с. 145].

Как считает И. А. Веретенникова, поиск работы — всегда стресс, особенно когда это происходит впервые. Однако многие работодатели готовы обучать и воспитывать молодых специалистов. В исследовании вышеуказанного автора приводятся советы эксперта для тех, кто собирается искать работу впервые [68, с. 9].

Р. Р. Гарипова и К.В. Грибенщиков рассматривают стратегии адаптационного поведения студентов-выпускников на рынке труда [69, с. 251; 71, с. 100]. По их наблюдениям, к окончанию профессионального обучения молодежная занятость стремится стать не эпизодической, а постоянной [69, с. 252]. Также К.В. Грибенщиков подчеркивает, что после завершения обучения в вузе 65,8 % выпускников самостоятельно ищут работу, большинство при этом (97,7 %) работают по найму [71, с. 101]. По данным исследования, при поиске работы студенты прибегают к трем категориям источников: 1) родители-родственники, знакомые, друзья; 2) средства массовых коммуникаций; 3) специализированные государственные институты рынка труда [71, с. 102].

В работе Е.В. Креховец анализируется значимость неформальных социальных связей в процессе поиска работы студентами и выпускниками вузов, оценивается влияние трудоустройства через социальные связи на объективные и субъективные критерии адаптации на рынке труда [86, с. 78].

В своем исследовании В. В. Крылова уделяет особое внимание изучению вопроса трудоустройства выпускников учебных заведений. Актуальность данного вопроса повышается год от года. Это объясняется повышенным спросом на обеспечение кадрами предприятий и учреждений различных отраслей народного хозяйства [87, с. 24].

Внедрение и развитие национальной системы квалификаций как меры преодоления качественного разрыва между спросом и предложением рабочей

силы, осуществляется в Российской Федерации с 2014 года. Она представляет собой совокупность механизмов согласования спроса на квалификации работников со стороны рынка труда на основе настоящих и перспективных требований рынка труда, сформулированных в терминах таких критериев как характер знаний, умений и компетенций, и предложения квалификаций со стороны системы образования и обучения. Это согласование осуществляется на основе эффективных механизмов правового и институционального регулирования взаимодействия профессионального образования и рынка труда [56]. Деятельность в рамках национальной системы квалификаций направлена на приведение образовательных стандартов в соответствие профессиональным стандартам, проведения профессионально общественной аккредитации образовательных программ профессионального образования, формирование системы независимой оценки профессиональной квалификации. Оценке эффективности предлагаемых инструментов обеспечения соответствия квалификации выпускников требованиям рынка труда в рамках национальной системы квалификаций посвящены работы многих исследователей [77, 92, 106, 135, 137].

1.2. Источники покрытия кадровой потребности рынка труда в сфере фармации и система подготовки фармацевтических кадров в Российской Федерации

Фармацевтическая деятельность в Российской Федерации является объектом государственного регулирования [2]. Это обуславливает необходимость наличия у аптечных организаций лицензии на весь комплекс выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих фармацевтическую деятельность, и, как следствие, соблюдение требований к работникам, осуществляющим данный вид деятельности [6]. Право на осуществление фармацевтической деятельности в Российской Федерации имеют лица, получившие фармацевтическое образование в

Российской Федерации в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и имеющие свидетельство об аккредитации специалиста [3] или сертификат специалиста [4].

Описанная система обязательных требований к квалификации работников накладывает качественные ограничения на использование всех возможных источников покрытия кадрового дефицита. В классической теории экономики рынка труда категория предложения состоит из следующих групп трудоспособных людей:

1. Трудовые мигранты.
2. Экономически активное население, не имеющее работы по причине:
 - потери работы (безработные);
 - первичного вступления на рынок труда (выпускники организаций среднего профессионального или высшего образования);
 - возобновления трудовой деятельности после длительного перерыва.
3. Экономически активное население, имеющее место работы, но планирующее смену места трудоустройства по причине:
 - неудовлетворенности текущей трудовой деятельностью (текучесть кадров);
 - возможности потерять работу в силу претензий к ним со стороны работодателя.

Специфика спроса на кадровые ресурсы в областях фармацевтической деятельности определяет на отраслевом уровне целесообразность использования в качестве источника новых кадровых ресурсов только категорий трудовых мигрантов и выпускников организаций среднего профессионального или высшего образования. Экономически активное население, не имеющее работы по причине потери работы, либо имеющее место работы, но планирующее смену места трудоустройства, так или иначе находится внутри отраслевого рынка труда и не может рассматриваться как новый источник покрытия кадрового дефицита.

С учетом специфики фармацевтической деятельности, источником предложения среди впервые вступающих на рынок труда потенциально могут выступать следующие категории:

Обучающиеся по программам высшего фармацевтического образования, сдавшие квалификационный экзамен.

Выпускники с фармацевтическим образованием, прошедшие процедуру аккредитации.

Выпускники с фармацевтическим образованием, прошедшие процедуру аккредитации, но продолжающие обучение.

Привлечение мигрантов является быстрым решением проблемы кадрового дефицита, но в случае дефицита фармацевтических кадровых ресурсов возможность привлечения иностранной рабочей силы ограничена. Розничная торговля лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках) относится к сферам деятельности, в которых Правительство Российской Федерации вправе ежегодно устанавливать допустимые квоты приема на работу иностранных работников [5]. В период с 2018 по 2022 годы доля иностранных работников стабильно составляет 0 процентов от общей численности работников, используемых хозяйствующими субъектами [7-11]. Данное ограничение действует только в отношении иностранных граждан, пребывающих на территории Российской Федерации в порядке, требующем или не требующем оформления визы и не распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих разрешение на временное проживание, а также вид на жительство. Но в то же время для иностранных граждан, получивших фармацевтическую подготовку в иностранных государствах установлено требование допуска к фармацевтической деятельности только после сдачи экзамена в соответствующих учебных заведениях в Российской Федерации и дополнительное требование установления эквивалентности образования [3, 12]. Оценка доли внутренних мигрантов, осложняется отсутствием статистического наблюдения за трудовой миграцией между регионами в разрезе квалификаций. В то же время исследования в области внутренней трудовой миграции свидетельствуют, что в Санкт-Петербурге трудовыми мигрантами замещаются рабочие места, не требующие профессиональной подготовки [39]. Невысокая степень участия категории внутренних трудовых мигрантов в покрытии кадрового дефицита может быть

обусловлена как наличием дефицита фармацевтических кадров во всех регионах Российской Федерации, так и отсутствием практики создания работодателем социально-бытовых условий, для переселенцев на фоне низкой доступности жилья в Санкт-Петербурге.

Исходя из вышеописанного, можно сделать вывод о том, что покрытие дефицита фармацевтических кадров за счет трудовых мигрантов является незначительным и не может быть рассмотрено в качестве потенциального источника формирования достаточного объема предложения на фармацевтическом рынке труда.

Первичное вступление на рынок труда предполагает трудоустройство выпускников организаций высшего и среднего профессионального образования в рамках квалификации, полученной ими после прохождения процедур итоговой государственной аттестации. Данная категория по количественным характеристикам является преобладающей в структуре предложения. Кроме того, данная категория наиболее поддается прогнозированию.

С учетом специфики фармацевтической деятельности, источником предложения среди впервые вступающих на рынок труда потенциально могут выступать следующие категории:

1. Обучающиеся по программам высшего фармацевтического образования, сдавшие квалификационный экзамен.
2. Выпускники с фармацевтическим образованием, прошедшие процедуру аккредитации.
3. Выпускники с фармацевтическим образованием, прошедшие процедуру аккредитации, но продолжающие обучение.

Исторически фармацевтическое образование складывалось из программ среднего профессионального и высшего образования, но начиная с 2012 года в результате реформирования системы высшего образования в Российской Федерации, включения фармации в категорию медицинских наук и здравоохранения, а также диверсификации подходов к подготовке фармацевтических кадров система фармацевтического образования претерпела

значительные изменения и в настоящем времени представлена комплексом специальностей [13] и направлений подготовки [14], представленных в различных уровнях профессионального образования. (Рисунок 2)

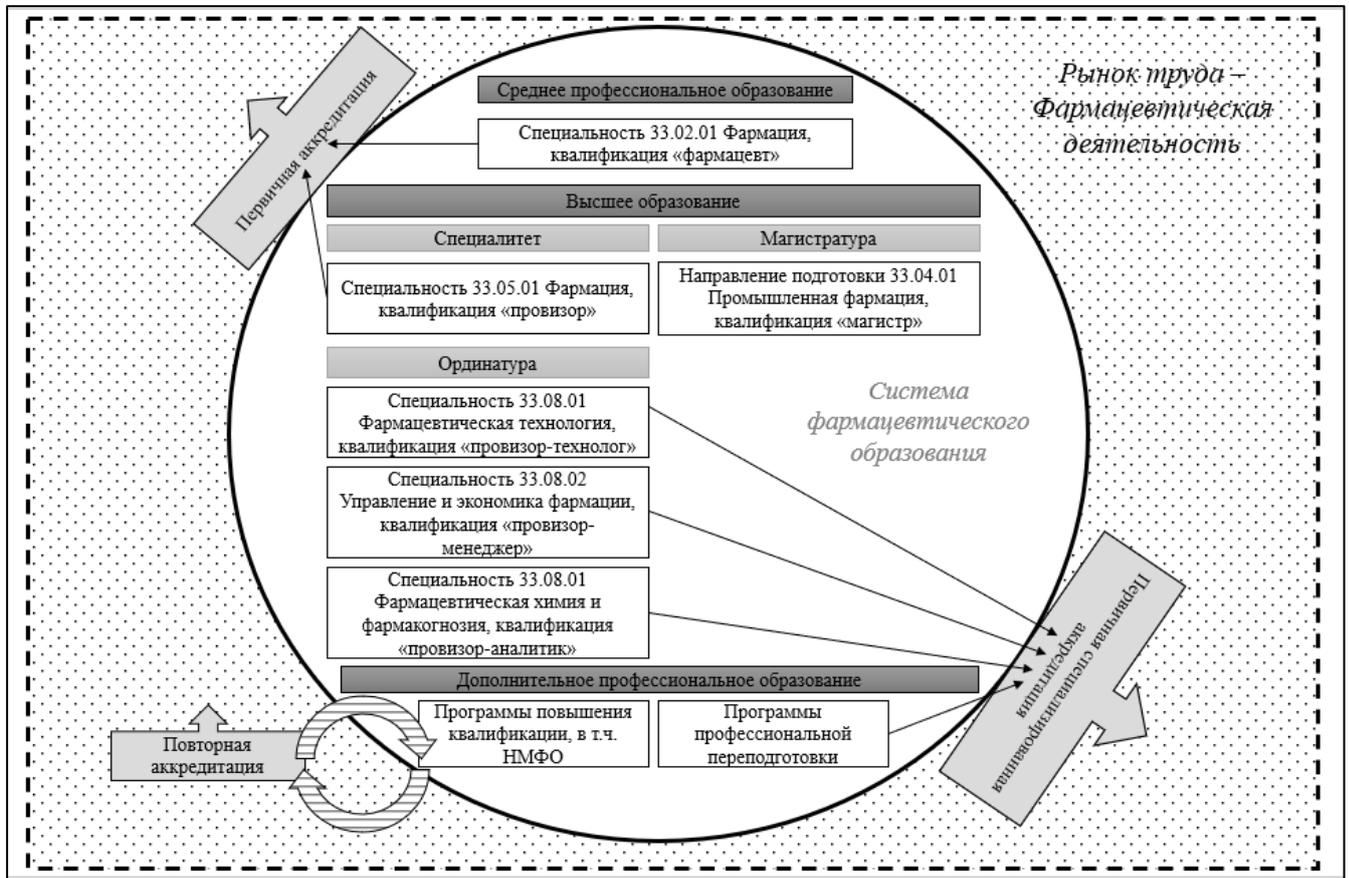


Рисунок 2- Система фармацевтического образования и порядок ее взаимодействия с рынком труда в области фармацевтической деятельности [составлено автором исследования]

Значительная трансформация системы подготовки фармацевтических кадров не оказала сколько-нибудь значимого эффекта на ситуацию с кадровым дефицитом в сферах фармацевтической деятельности.

Получение квалификации «Провизор» и/или «Фармацевт», а также прохождение процедур первичной аккредитации дают право выпускникам специальностей 33.05.01 Фармация и 33.02.01 Фармация осуществлять фармацевтическую деятельность [3]. По сути процедуры государственной итоговой аттестации и первичной аккредитации специалистов являются

специализированными социально-экономическими инструментами перевода экономически неактивной группы населения – студентов очной формы обучения, в категорию экономически активного населения, составляющего в свою очередь предложение на рынке труда [73].

1.3. Методологические подходы к изучению трудовых (профессиональных) предпочтений выпускников программ высшего образования

Проблема реализации трудовых (профессиональных) предпочтений выпускников программ высшего образования, остается одной из актуальных проблем российского общества, обусловленных трансформациями профессиональных и образовательных структур. Интересная работа входит в перечень главных ценностей молодежи наряду с семьей, друзьями и здоровьем, как отмечается в исследовании М. Ю. Беликова [61, с. 33].

Исследователи отмечают рост разнообразия образовательных траекторий: получение профессионального образования после 9 или 11 класса, получение высшего образования после школы или окончания среднего специального учебного заведения или профессионального училища, получение нескольких дипломов о высшем образовании, получение ученых степеней [63, с. 207]. Ю. В. Бельская в статье «Стратегии трудоустройства студентов направления подготовки "реклама и связи с общественностью"» рассматривает типы стратегий трудоустройства студентов вузов. Автором представлен эмпирический подход к оценке стратегий трудоустройства, разработана система индикаторов, позволяющих дать описание поведения студентов в области их будущей занятости. На основании разработанного эмпирического подхода проведен социологический опрос студентов IV курса НГТУ направления подготовки «Реклама и связи с общественностью». Результаты исследования позволили выявить наиболее распространенные поведенческие установки студентов в связи с их будущим

трудоустройством. В качестве рекомендаций обоснована целесообразность мониторинга меры готовности студентов реализоваться в профессии на разных этапах обучения [63, с. 208].

Согласно исследованию Всероссийского центра изучения общественного мнения половина молодых людей (18–24 года) выбирают профессию под влиянием собственных увлечений и интересов (48%), одинаково часто они полагаются на оплату труда и престиж (по 23%), а также на востребованность профессии на рынке труда и стечение обстоятельств (по 13%). С 2017 года граждане России при выборе работы стали меньше полагаться на случай, реже отмечать ситуации отсутствия выбора, больше руководствоваться размером зарплаты, своими интересами, востребованностью профессии на рынке труда, престижностью. Почти так же часто, россияне опираются на мнение родственников или следуют семейной традиции [56].

С.А. Баркалов рассматривает состояние и перспективы развития современного регионального рынка труда студентов и выпускников вузов с позиции значимости совершенствования человеческого потенциала в стратегическом развитии региона. Автором представлены результаты исследования состояния ряда факторов спроса и предложения труда в региональном разрезе и на уровне государства. Сделаны выводы о соответствующих позициях работодателей и наемных работников, в том числе, по результатам анализа данных вузов Воронежа [59, с. 115].

С. С. Белова на основании результатов авторского социологического опроса в статье выделяются стратегии трудоустройства выпускников двух наиболее крупных вузов Республики Мордовия (МГУ им. Н. П. Огарева и МГПИ им. М. Е. Евсевьева). Особое внимание уделено перспективам дальнейшей профессиональной самореализации выпускников [62, с. 2].

В исследовании Л. Н. Котляровой представлены результаты эмпирического исследования особенностей организационной идентичности у студентов-выпускников технического университета, выявлены связи между показателями организационной идентичности, мотивацией учебной и профессиональной

деятельности и поведенческими стратегиями в процессе выбора компании для трудоустройства [82-84].

И. А. Кох связывает проблемы трудоустройства молодых специалистов с проблемой и безработицы [85, с. 63]. В исследовании анализируется положение молодых специалистов на рынке труда, приводятся некоторые причины безработицы среди молодежи. Отмечается, что безработица приводит к серьезным экономическим, социальным и психологическим издержкам.

Многие факторы влияют на выбор выпускником стратегии трудоустройства, от оценок как меры навыков и способностей до ресурсов семьи и других представлений о карьерных требованиях. Обзор социального, территориального и гендерного неравенства при создании профориентационных стратегий и стратегий занятости [41-44] показал, что в исследованиях следует использовать количественные и качественные эмпирические методы. Например, метод глубинного интервью позволяет откровенно говорить застенчивым респондентам или тем, кто слишком чувствителен к публичному обсуждению личных вопросов. Анкетирование — традиционный способ сбора данных в различных областях академических исследований. Однако запреты и ограничения, связанные с несколькими волнами пандемии за последние два года, возобновили проведение телефонных опросов, онлайн-опросов по почте или опросов в социальных сетях. Также стало возможным собирать качественные данные с помощью онлайн-фокус-групп [55, 58, 60].

1.4. Понятие трудового потенциала и подходы к его оценке

Понятие трудового потенциала вошло в практику экономики труда в 70-80-х годах 20-го столетия, выступая во многом в качестве замены понятия «рабочая сила», и в настоящее время не имеет устоявшегося определения [124]. Большое количество научных, учебных и методических трудов свидетельствует о

значительном разбросе в понимании данного понятия [37]. Различные подходы к определению данного термина в контексте микроэкономики, то есть трудового потенциала работников организации (предприятия), представлены в трудах Биттера Н.В., Маслова А.В., Одегова Ю.Г., Чмырь Ю.Ю., в контексте макроэкономики, то есть в отношении трудового потенциала личности, региона, страны – в трудах Генкина Б.М., Кибанова А.Я., Масловой И.С., Панкратова А.С., Тяжова А.С.

Учитывая характер настоящего исследования, за основу авторами принято определение трудового потенциала как интегральной характеристики трудоспособного населения и неотъемлемой составной части человеческого потенциала [156]. Поэтому в контексте исследования понятие трудового потенциала рассматривается на макроэкономическом уровне и в большей степени используется для описания категории трудовых ресурсов, которая включает более широкую общность, а не только сотрудников предприятий [72]. Авторам видится целесообразным положить в основу исследования следующую формулировку определения: «Трудовой потенциал общества – основанная на профессиональных знаниях, практических навыках, личностных и психофизиологических характеристиках способность экономически активного населения реализовывать цели общества при объективно существующем материально техническом, информационном и организационном обеспечении процесса труда [158].

Г.В. Якшибаева считает, что трудовой потенциал выступает «качественно-количественным выражением заложенной в работнике, трудовом коллективе, трудоспособном населении региона или страны способности к физическому, интеллектуальному и духовно-творческому труду (трудовой деятельности) при наличии полной и свободной возможности реализации такой способности» [140].

По мнению Затяпкина О.А и Ясинского Д. Ю. трудовой потенциал является характеристикой трудовых ресурсов и резервом воспроизводства их рабочей силы, при этом рабочая сила – есть функция, а трудовой потенциал – возможность воспроизводства этой функции [73].

Чаще всего трудовой потенциал рассматривается как совокупность демографических и социально-экономических характеристик, а также профессиональных и физических качеств трудоспособного населения [93].

По мнению Ю.М. Остапенко [48], понятие «трудовой потенциал» следует рассматривать с двух позиций, которые в свою очередь определяют качественную и количественную характеристику трудового потенциала.

Количественная характеристика трудового потенциала на макроэкономическом уровне представляет собой статистический показатель – это значение численности трудовых ресурсов в рассматриваемом периоде, которое может быть достигнуто вовлечением при определённых условиях в экономическую деятельность пока незанятых в экономике трудовых ресурсов [48]. Количественными показателями трудовых ресурсов на уровне организации (предприятия), региона, страны являются: численность трудовых ресурсов; распределение по профессиям, видам деятельности, территориям, секторам экономики; эффективность использования трудовых ресурсов, удельный вес экономически активного населения в численности трудовых ресурсов, а также доли занятых в численности экономически активного населения и другое [93].

Качественная характеристика трудовых ресурсов – это экономическая категория, которая характеризует население как производителя материальных благ на основе всех качеств, определяющих его трудоспособность. В этом аспекте речь идет о качественной оценке интеллектуальных и физических способностей личности, а также уровне развития самосознания и нравственных качеств применительно к трудовой деятельности человека [48].

По мнению А. И. Козлова можно выделить несколько уровней использования категории «трудового потенциала» - уровень индивида, организации, отрасли, территории, страны. Безусловно трудовой потенциал личности является исходной структурообразующей единицей трудовых потенциалов более высоких структурных уровней и обладает исключительно качественной характеристикой [79].

Характеристика трудового потенциала индивида включает [93]:

1. Квалификационный потенциал (характеристика уровня профессиональных знаний, трудовых навыков и умений).

2. Психологический потенциал (индивидуально-психологические и личностные характеристики работника, такие как состояние психологического здоровья и уровень психического развития, включая интеллектуальное развитие и личностный адаптационный потенциал, особенности мотивации и мировоззрения).

3. Физиологический потенциал (общее состояние здоровья работника, его работо- и трудоспособность, выносливость и т. п.).

Т.А. Павловская в своих трудах [110] выделяет компоненты трудового потенциала и их качественные характеристики:

1. Психофизиологический компонент (состояние здоровья, физические характеристики, определяемые демографическими особенностями, психофизиологическое состояние организма, способность и мотивы к труду, навыки социально-психологической адаптации).

2. Профессионально-квалификационный компонент (уровень профессионально-квалификационной подготовки, профессиональная компетентность, работоспособность, специфические характеристики, способность к анализу результатов деятельности, саморазвитию).

3. Ассертивный компонент (творческая, личностная, социально-корпоративная составляющая).

Коллектив авторов Е. Ю. Наумова и Г. И. Сидунова утверждают [99], что основными компонентами трудового потенциала являются физический, психолого-личностный и квалификационный потенциал. При этом любая социально-экономическая система может предъявлять специфические требования к характеристикам исходя из особенностей ее развития.

Исследование качественных характеристик трудового потенциала индивида, является трудоемкой задачей ввиду непостоянства данной величины. Трудовой потенциал возрастает «по мере развития и совершенствования знаний и навыков, улучшения условий труда и жизнедеятельности» и снижается, когда «ухудшается состояние здоровья работника, ужесточается режим труда и тому подобное» [50].

Еще более сложной задачей является изучение качественной характеристик трудовых потенциалов более высоких структурных уровней. Как показал обзор научных источников, большинство авторов при оценке трудового потенциала акцентируют свое внимание в основном на количественных показателях, не учитывая, что в условиях перехода экономики на инновационный путь развития выгодные качественные характеристики трудового потенциала предприятия (региона, страны) относятся к стратегическим преимуществам. Вероятно, это обусловлено, прежде всего, тем, что универсальная методология оценки трудового потенциала пока полностью не разработана и при его определении используются различные критерии оценки [93].

Хадасевич Н.Р. структурирует подходы к оценке трудового потенциала в зависимости от единиц выражения: натуральный подход или стоимостный подход, оба этих подхода воспринимают трудовой потенциал как ресурс производства и могут взаимно пересекаться с точки зрения качественной и количественной характеристики трудового потенциала. Так, через натуральные единицы измерения, как правило, показывают численность рабочей силы и численность квалифицированной рабочей силы, фонд рабочего времени и качество фонда рабочего времени. В стоимостном выражении трудовой потенциал можно охарактеризовать через уровень зарплаты – количественный показатель или затраты на развитие рабочей силы – качественная характеристика [138].

В зависимости от источника получения информации методы оценки трудового потенциала можно разделить на методы, базирующиеся на официальной статистике и использующие инструменты специальных (экономических, социологических) исследований. В некоторых исследованиях предлагают оценивать отдельные показатели трудового потенциала, характеризующие его структурные единицы. Трудовой потенциал, через возможный фонд рабочего времени, предлагали оценивать В.В. Адамчук, М. Е. Сорокина и О. В. Ромашов [52].

Индексный метод оценки трудового потенциала (на различных уровнях хозяйствования) предлагали использовать С.Г. Радько [49], В.Б. Бычин, В.Н.

Бобков и Асалиев А. М. [51], Б.М. Генкин [37], А.Ю. Чаленко [139], А.А. Валитова [53].

По мнению Ю.Г. Одегова [34, С. 414], трудовой потенциал можно измерять посредством показателей, характеризующих его элементы: профессионально-квалификационный потенциал; психофизиологический потенциал; творческий потенциал; мотивационный потенциал, моральный потенциал персонала. Проблемой при данном подходе оценки трудового потенциала может явиться то, что некоторые показатели не имеют единиц измерения или единицы измерения не сопоставимы между собой, что затрудняет оценивание и интерпретацию выводов.

Исследователи Давлетбаева А. и Юсупов К. предложили оценку трудового потенциала региона на основе соотношения положительно характеризующих трудовой потенциал показателей (занятые, рождаемость, численность населения с высшим образованием, продолжительность жизни, миграционный прирост, объем производства) и отрицательных показателей (безработица, смертность, травматизм, миграционное выбытие), данные показатели рассматривают в динамике [45, С. 132-135].

Исследователи Н.А. Рухманова, Л.А. Попова и М. Терентьева [35, С. 51 - 69] предлагают использовать для оценки трудового потенциала индексный метод, используя такие базовые показатели как: продолжительность трудовой жизни, уровень занятости, фондовооруженность труда, внутренний региональный продукт на душу населения и уровень профессионального образования. Данные методики позволяют сопоставлять и сравнивать между собой различные регионы и территории по уровню развития трудового потенциала, на основе применения экспертных оценок анализируя потенциальные возможности трудовой деятельности населения, с учетом его численности.

Ю.Г. Одегов предлагал оценивать трудовой потенциал через показатели, характеризующие трудовую активность рабочей силы, при этом обычно их делят на следующие группы: производственно-экономические показатели; показатели творческой активности; показатели развития личности; показатели

общественной активности в сфере производства и услуг [46].

Г. В. Якшибаева [45, с. 57–65] предложила методику системного анализа трудового потенциала на основе индексного метода. В данной методике оцениваются пять индикаторов (доля трудоспособного населения в общей численности, уровень образования и квалификации, уровень заработной платы, оснащённость труда, уровень занятости), сопоставляя фактическое, минимальное и максимальное значения данных индикаторов выводится интегральный индекс от 0 до 1. С использованием базовых индикаторов индексы которых рассчитываются по единой формуле, посредством синтеза выводится общий индекс развития трудового потенциала. В данной методике при оценке используют официальную статистику.

Методики на основе мониторинга с использованием анкетирования населения (концепция качественных характеристик населения) трудоспособного возраста предлагали: исследователи В.А. Ильин, Н.А. Смирнова, Тимофеева [32, С. 43], Е.В. Маслюкова [33, С. 60-70], К.А. Гулин, В.В. Давыдова [40, С. 174] - это представители различных исследовательских институтов и школ. Эта методика базируется на использовании шкалы Лайкерта, при анализе результатов опросов в рамках проведенных социологических исследований. В итоге оценивания составляющие трудового потенциала: психофизиологический, интеллектуальный, коммуникативный и другие потенциалы оцениваются в интервале от 1 до 0, результаты интерпретируются.

1.5. Заключение по главе

Обобщая результаты изучения существующих методологических подходов, можно определить, что основными направлениями обеспечения соответствия подготовки выпускников со средним профессиональным и высшим образованием запросу рынка труда являются: разработка мер, направленных на

развитие деятельности по профориентации и содействию трудоустройству выпускников; анализ, оценка и разработка механизмов адаптации выпускников на рынке труда; оценка эффективности и развитие национальной системы квалификаций.

Исследователями отмечается высокая роль университетов и образовательной среды в процессах обеспечения соответствия выпускников, которая реализуется за счет проектирования содержания образовательных программ, разнообразных форм привлечения работодателей к образовательному процессу и обеспечения возможности построения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся. При этом в исследованиях трудоустройство выпускника рассматривается только как факт реализации занятости в определенной сфере профессиональной деятельности, соответствующей или не соответствующей профилю полученного образования. В большинстве случаев отсутствует исследовательский акцент на ограниченности трудовых ресурсов, формируемых системой среднего профессионального и высшего образования, разнообразии возможных сфер трудоустройства и создаваемой ими конкуренции за трудовые ресурсы.

Большинство исследований в области трудовых (профессиональных) предпочтений и карьерных стратегий студентов проводилось с применением социологических методов и было сосредоточено в основном на студентах конкретных образовательных организаций, что не позволяет учесть различия в основных образовательных программах, реализуемых в различных образовательных организациях по одной и той же специальности. Описание стратегий трудоустройства зачастую представлено набором факторов, определяющих вероятную модель принятия решения обучающимися при первичном выходе на рынок труда, и не подразумевает изучения этих стратегий как таковых, в том числе в динамике.

Анализ научных источников показал, что понятие трудового потенциала в большей степени относится к характеристике трудовых ресурсов, занятых в экономической деятельности (а не экономически неактивного). Студенты в период

их обучения, с точки зрения статистического учета в Российской Федерации, также относятся к категории трудовых ресурсов – как часть трудоспособного экономически неактивного населения [27]. В связи с этим видится целесообразным, в рамках данного исследования, использование понятия трудового потенциала применительно к контингенту обучающихся как характеристики одной из групп трудоспособного экономически неактивного населения, соответствующего потенциальному объему предложения на рынке труда, формируемого системой образования.

Анализ различных подходов и методов к оценке трудового потенциала, свидетельствует об отсутствии общепринятой методики и системы показателей. Определение качественных характеристик трудового потенциала подразумевают оценку физических, психолого-личностных и квалификационных потенциалов индивида. В этом случае исследование требует проведения регулярных глубинных интервью с индивидом, что делает практически невозможным оценку качественных характеристик трудового потенциала на уровне совокупности индивидуумов. Таким образом, оценка качественных характеристик трудового потенциала в части психофизических свойств при массовых исследованиях трудновыполнимо. В то же время важным показателем трудового потенциала обучающихся, помимо будущих квалификационных характеристик, являются их трудовые (профессиональные) предпочтения, на разработку методологии оценки которых нацелено настоящее исследование.

Глава 2

ОЦЕНКА ОБЪЕМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ КАДРОВ, ФОРМИРУЕМОГО СИСТЕМОЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Численность контингента, обучающегося по программам высшего фармацевтического образования

Анализ данных федерального статистического наблюдения по форме № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» [160] позволил установить, что по состоянию на 2023 год общая численность контингента, осваивающего программы высшего образования – программы специалитета 33.05.01 Фармация в Российской Федерации составляет 16693 человека. Абсолютное большинство специалистов проходят подготовку на базе государственных образовательных учреждений, только 193 человека обучаются на базе частных организаций. Соотношение обучающихся за счет средств федерального бюджета и за счет средств физических и (или) юридических лиц составляет 52% (8681 человека) и 48% (8012 человека) соответственно. Количество бюджетных студентов, обучающихся на основании договора о целевом обучении и поступивших на обучения в рамках квоты целевого приема составляет 9% (786 человек), в то же время практика обучения на основании договора о целевом обучении, заключенным в период обучения практически не характерна для контингента, обучающегося по программе 33.05.01 Фармация. Доля таких обучающихся составляет 1,2 % (105 человек). Гендерное распределение численности обучающихся демонстрирует преобладающую долю обучающихся женского пола – примерно 2,5:1 (70,7%–11805 человек женского пола, 29,3%–4888

человек мужского пола). Доля обучающихся, относящихся к категории иностранных граждан составляет 26,3% (4396 человек) и преимущественно представлена гражданами стран, не относящихся к СНГ. Численность граждан стран СНГ - 1502 человек, что составляет 34,2% от общей численности иностранных граждан и всего 9% от общего количества обучающихся по специальности 33.05.01 Фармация.

Анализ географии подготовки фармацевтических кадров показывает, что из 85 субъектов Российской Федерации по состоянию на 2022 год подготовка специалистов с высшим фармацевтическим образованием осуществлялась в 54 субъектах, при этом количественно контингент обучающихся распределен не равномерно.

Среди субъектов, в образовательных организациях которых осуществляется подготовка кадров по программе 33.05.01 Фармация, исключительно за счет средств физических и (или) юридических лиц финансируется подготовка в Калужской области, Карачаево-Черкесской Республике, Московской области, Республике Калмыкия, Тульской области. Наибольшее количество контингента, обучается в городе федерального значения Москва. В таблице 1 представлены значения численности обучающихся для 15 субъектов с наибольшим количеством обучающихся по специальности 33.05.01 Фармация.

Таблица 1- 15 субъектов Российской Федерации с наибольшей численностью лиц, обучающихся по программе 33.05.01 Фармация, по состоянию на 2022 г.

№ п/п	Название субъекта Российской Федерации	Численность, чел.	Численность, %
I. Рейтинг регионов по общей численность обучающихся без учета источника финансирования (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся в РФ)			
1	Москва	2460	13,77
2	Ставропольский край	1579	8,84
3	Санкт-Петербург	1336	7,48
4	Пермский край	1334	7,47
5	Воронежская область	709	3,97
6	Оренбургская область	598	3,35
7	Томская область	554	3,10
8	Волгоградская область	490	2,74

№ п/п	Название субъекта Российской Федерации	Численность, чел.	Численность, %
9	Республика Татарстан	488	2,73
10	Чувашская Республика	484	2,71
11	Белгородская область	434	2,43
12	Самарская область	392	2,19
13	Астраханская область	386	2,16
14	Курская область	328	1,84
15	Республика Башкортостан	313	1,75
II. Рейтинг регионов по численности обучающихся за счет средств федерального бюджета (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся в субъекте РФ)			
1	Москва	1279	51,99
2	Ставропольский край	1137	72,01
3	Пермский край	722	54,12
4	Санкт-Петербург	666	49,85
5	Томская область	509	91,88
6	Воронежская область	318	44,85
7	Белгородская область	259	59,68
8	Волгоградская область	207	42,24
9	Самарская область	197	50,26
10	Курская область	193	58,84
11	Республика Татарстан	186	38,11
12	Республика Крым	183	76,89
13	Приморский край	174	89,23
14	Республика Северная Осетия — Алания	157	69,47
15	Смоленская область	156	87,64
III. Рейтинг регионов по численности студентов, обучающихся на основании договора о целевом обучении и поступивших в рамках квоты целевого приема (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся за счет средств федерального бюджета в субъекте РФ)			
1	Санкт-Петербург	127	19,07
2	Пермский край	92	12,74
3	Москва	58	4,53
4	Белгородская область	49	18,92
5	Республика Башкортостан	43	32,58
6	Республика Татарстан	40	21,51
7	Ставропольский край	37	3,25
8	Чувашская Республика	28	21,88
9	Республика Мордовия	27	29,35
10	Нижегородская область	26	26,53
11	Алтайский край	21	24,71
12	Кемеровская область	19	15,57
13	Красноярский край	19	23,46
14	Ростовская область	19	16,38
15	Архангельская область	18	20,00
IV. Рейтинг регионов по численности обучающихся за счет средств физических и (или) юридических лиц (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся в субъекте РФ)			
1	Москва	1181	48,01

№ п/п	Название субъекта Российской Федерации	Численность, чел.	Численность, %
2	Санкт-Петербург	670	50,15
3	Пермский край	612	45,88
4	Оренбургская область	501	83,78
5	Ставропольский край	442	27,99
6	Воронежская область	391	55,15
7	Чувашская Республика	356	73,55
8	Астраханская область	325	84,20
9	Республика Татарстан	302	61,89
10	Волгоградская область	283	57,76
11	Самарская область	195	49,74
12	Свердловская область	184	66,67
13	Республика Башкортостан	181	57,83
14	Нижегородская область	179	64,62
15	Белгородская область	175	40,32
V. Рейтинг регионов по численности обучающихся – иностранных граждан (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся в субъекте РФ)			
1	Москва	2460	498
2	Санкт-Петербург	1336	376
3	Пермский край	1334	368
4	Оренбургская область	598	342
5	Астраханская область	386	307
6	Ставропольский край	1579	218
7	Республика Татарстан	488	200
8	Волгоградская область	490	191
9	Чувашская Республика	484	160
10	Белгородская область	434	154
11	Томская область	554	120
12	Республика Марий Эл	224	119
13	Нижегородская область	277	93
14	Курская область	328	75
15	Саратовская область	229	69

Графически распределение численности контингента по субъектам представлено на рисунках 3–6.

Ретроспективный анализ ВПО-1 показал существенное снижение объема предложения трудовых ресурсов, формируемого со стороны системы подготовки кадров с высшим фармацевтическим образованием. (Приложение А. Таблица А.1 – Таблицы А.3)

В период с 2013 года по 2023 год количество выпускников школ, принятых на обучение по программам высшего образования (специалитет 33.05.01 Фармация), сократилось практически в 2 раза. (Рисунок 7)

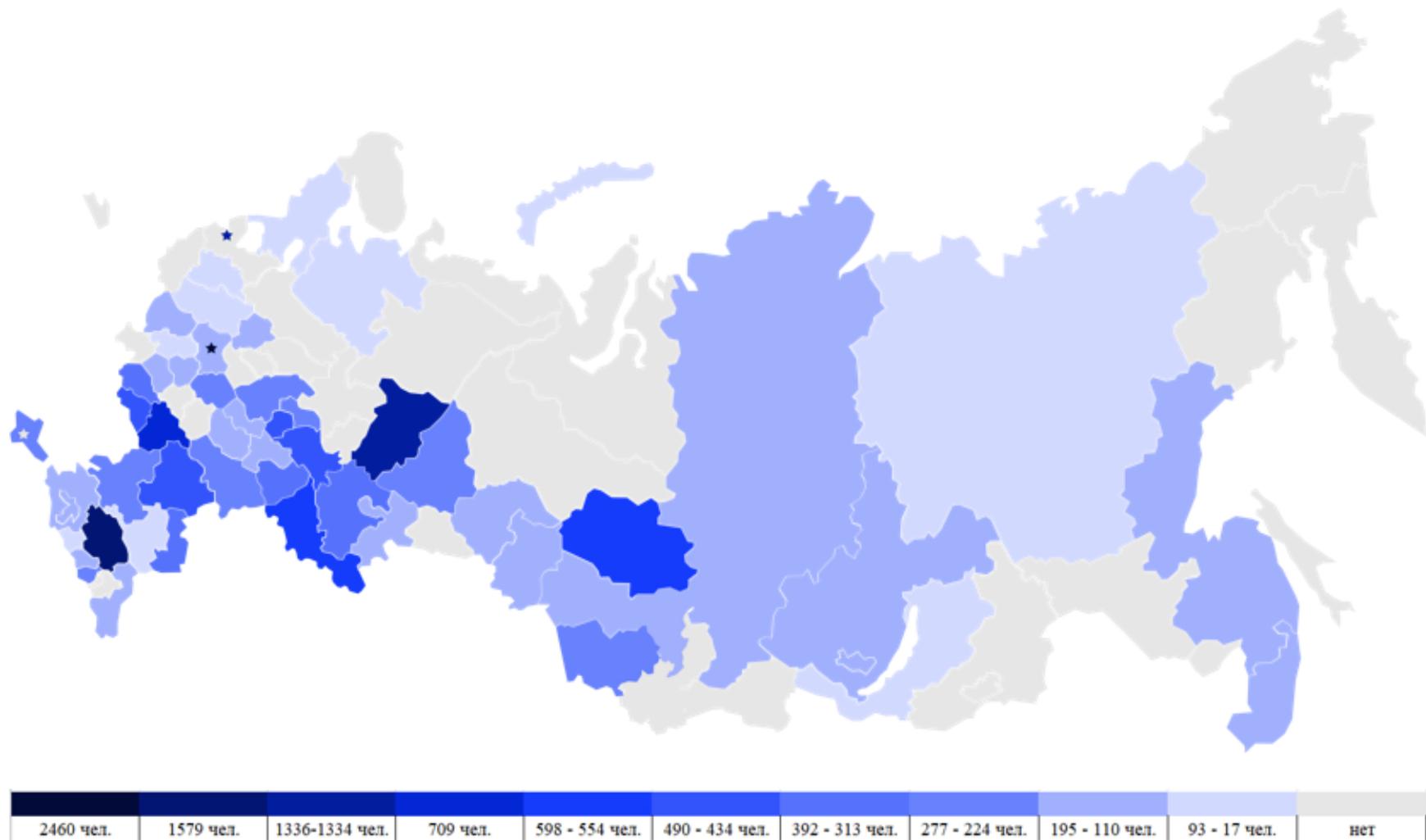


Рисунок 3- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования без учета источника финансирования, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.

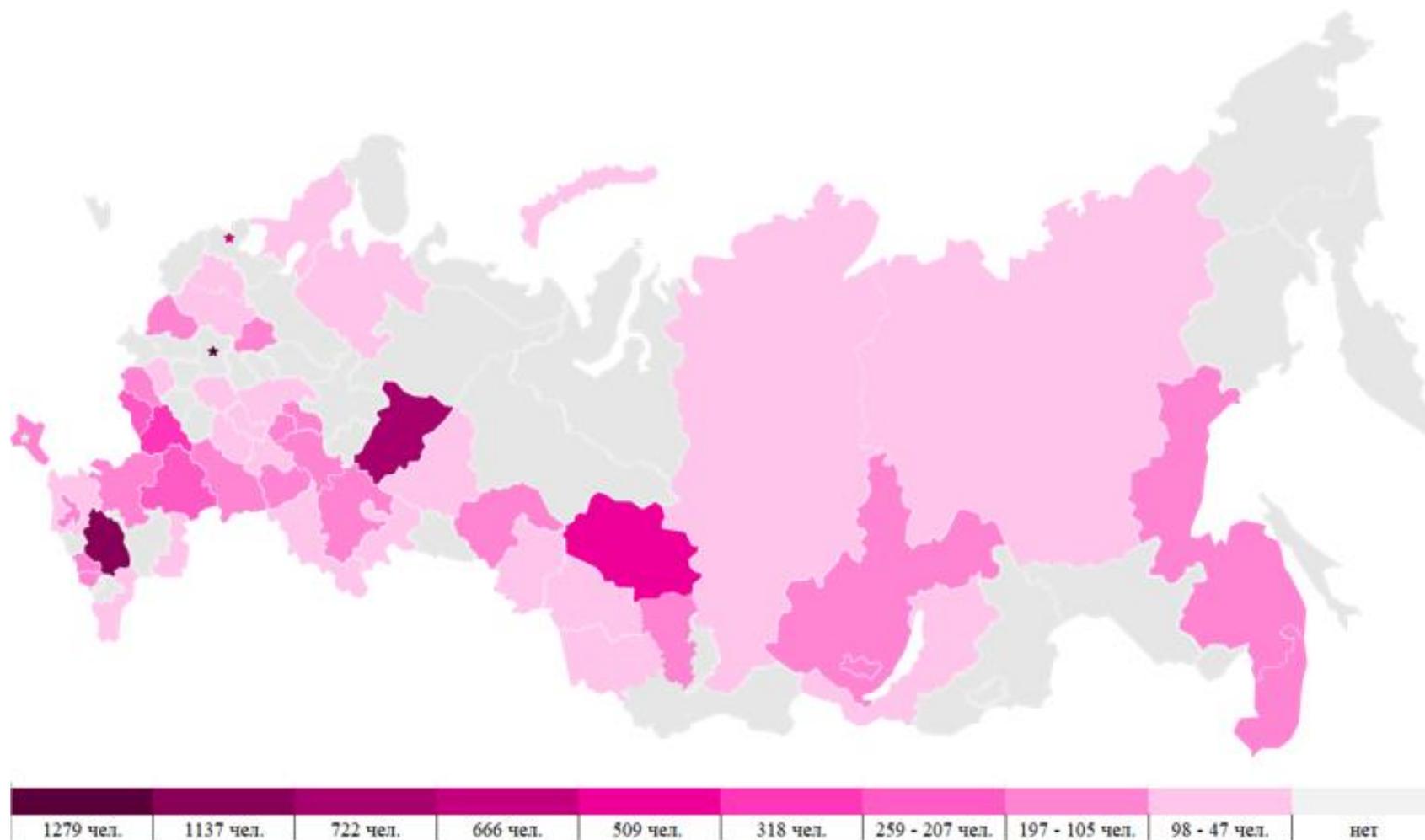


Рисунок 4- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования за счет средств федерального бюджета, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.

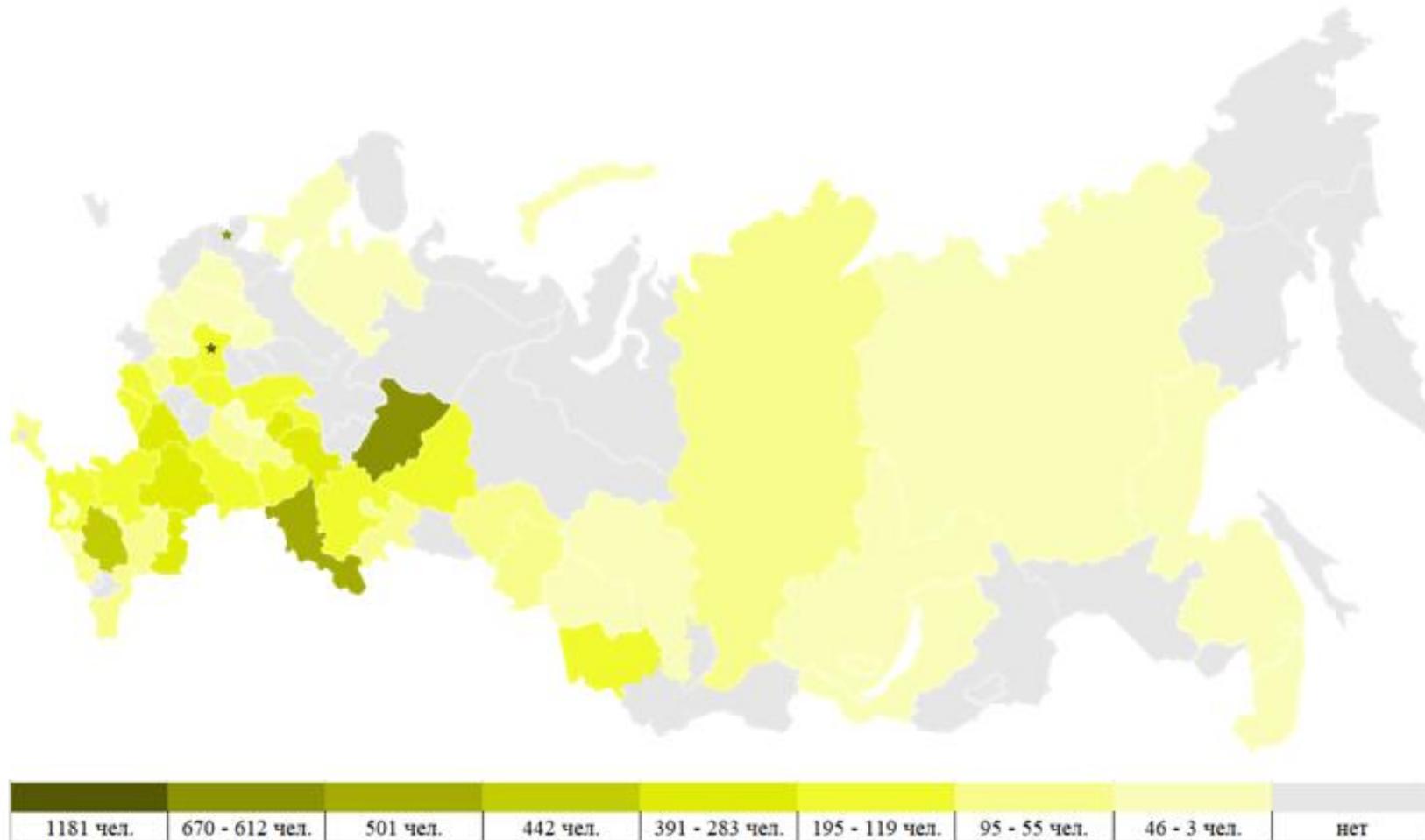


Рисунок 5- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования за счет средств физических и (или) юридических лиц, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.

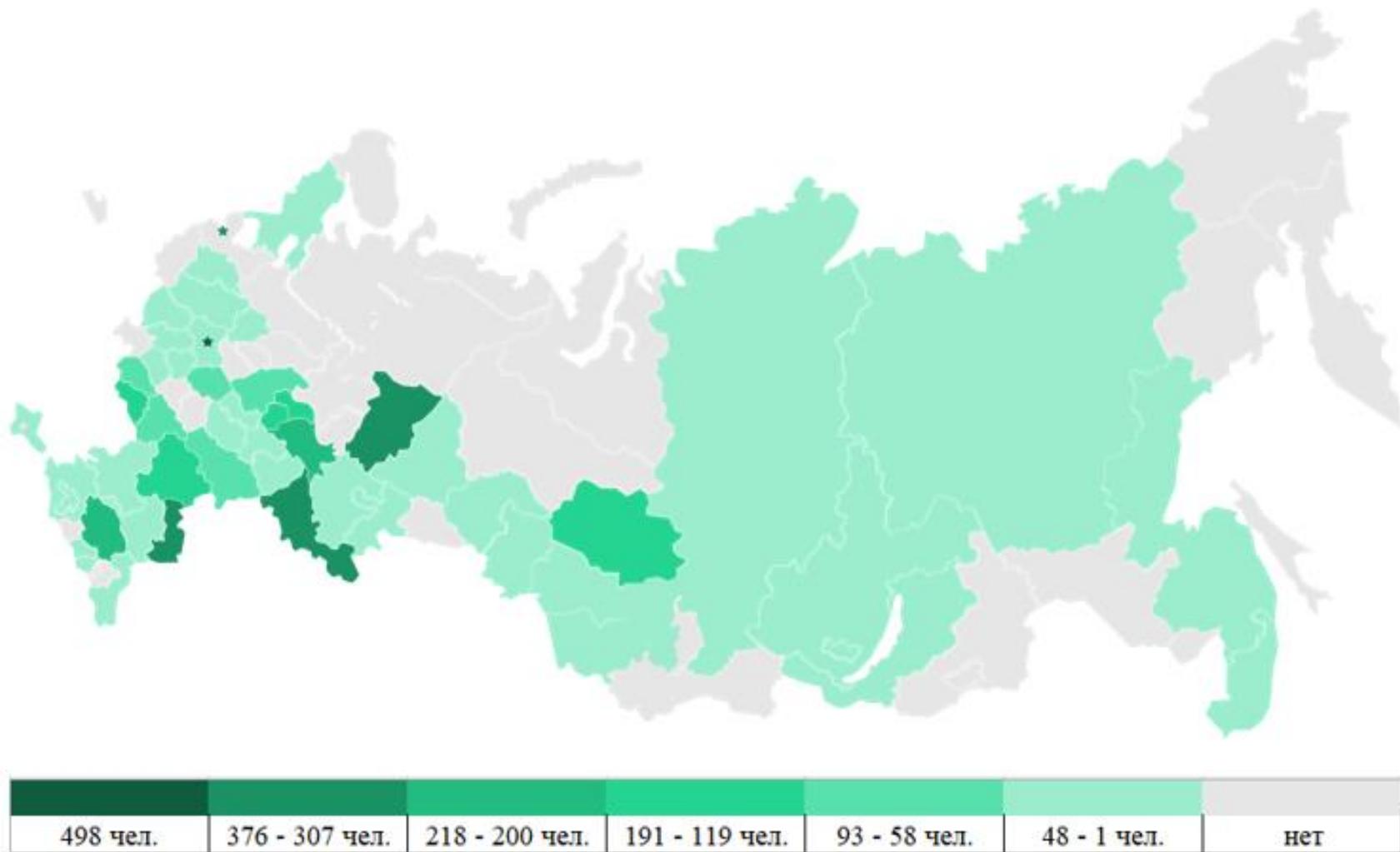


Рисунок 6- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования, относящихся к категории иностранных граждан, по состоянию на 2022 г., Российская Федерация, чел.

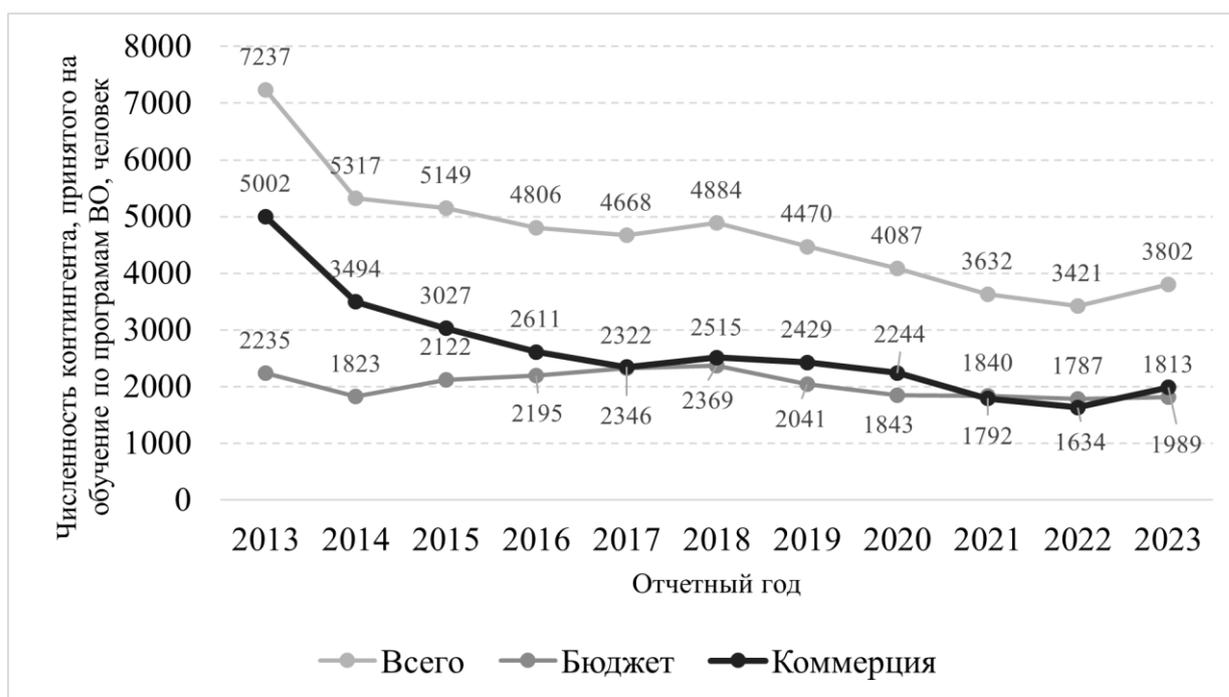


Рисунок 7- Динамика численности лиц, принятых на обучение по программам высшего фармацевтического образования за период 2013–2023 гг., Российская Федерация, чел.

Сокращение объемов приема на обучение произошло преимущественно за счет уменьшения объема приема лиц, обучающихся на платной основе. В 2023 году на платные места было зачислено порядка 40% от объема зачисления на платной основе в 2013 году. Уменьшение объема зачисления на бюджетной основе произошло в меньшей степени, но к 2023 году сохранено 81% от объема зачисления на бюджетной основе в 2013 году.

Сокращение объемов платного приема в образовательных организациях высшего образования является общероссийским трендом и не зависит от наличия или отсутствия отраслевой специфики. В целом стоимость обучения в государственных вузах к 2019 году в текущих ценах увеличилась в 11 раз, в постоянных ценах по сравнению с уровнем цен 2000 года и почти в 2 раза в постоянных ценах.

¹ **Бюджет** – обучение, финансируемое за счет бюджетных ассигнований различных уровней бюджетной системы Российской Федерации (федеральный бюджет, бюджет субъекта Российской Федерации, бюджет муниципального образования). **Коммерция** - обучение, финансируемое за счет средств физических и (или) юридических лиц.

Помимо роста цен на образовательные услуги стоимость обучения повышается в связи с необходимостью иногородним студентам самостоятельно обеспечивать проживание в городе обучения. С 2015 года наблюдается постоянное снижение показателя обеспеченности студентов общежитиями: по состоянию на 2019 год 14,5% студентов, нуждающихся в общежитии, не получают в нем мест [35]. В сфере фармацевтического образования одним из факторов сокращения объема платного приема стала отмена с декабря 2018 года заочной формы обучения, которая реализовывалась преимущественно за счет средств физических и (или) юридических лиц [15].

В связи с прямой зависимостью численности обучающихся от объемов приема на обучение и количества выпускников от численности обучающихся, динамика уменьшения количества студентов и выпускников в период с 2013 года по 2023 год аналогична уменьшению объемов приема выпускников школ. (Рисунки 8, 9).

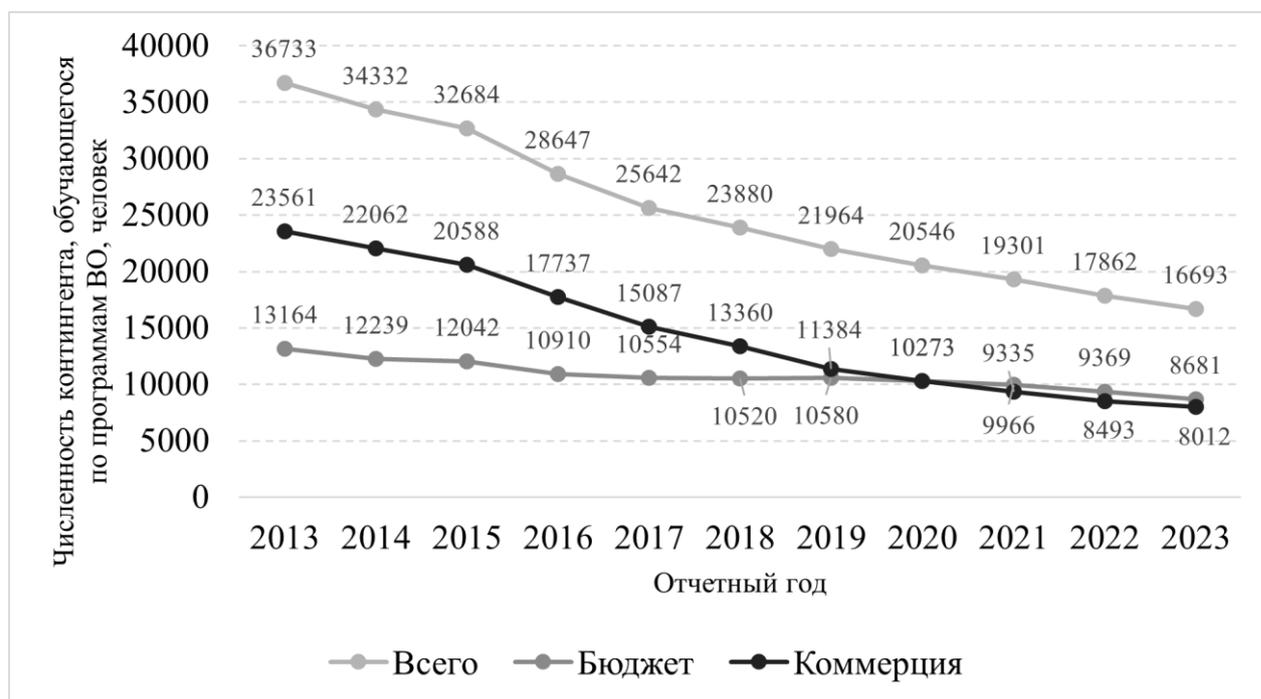


Рисунок 8- Динамика численности лиц, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования, за период 2013–2023 гг., Российская Федерация,

чел.

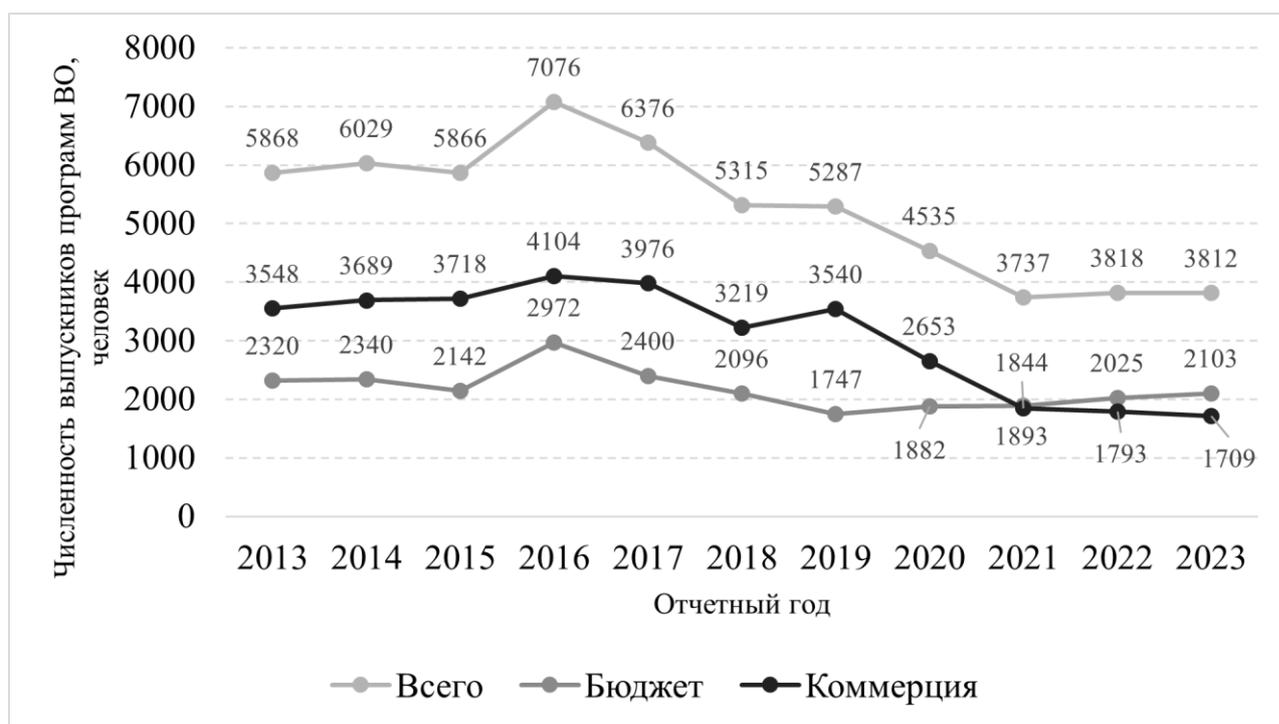


Рисунок 9- Динамика численности выпускников, успешно завершивших обучение по программам высшего фармацевтического образования с присвоением квалификации, за период 2013–2023 гг., Российская Федерация, чел.

Аналогично объему приема, численность обучающихся уменьшилась преимущественно за счет уменьшения численности контингента, обучающегося на платной основе. В 2023 году на платной основе обучалось 34% от объема контингента в 2013 году, а численность контингента, обучающегося на бюджетной основе сократилась в большей степени, чем объем приема (к 2023 году сохранено 66% от численности в 2013 года). В то же время, совокупный «консервирующий» эффект системы высшего образования, обуславливает менее резкий спад количества выпускников (коммерческий выпуск – 48,2% от количества в 2013 году, бюджетный выпуск – 90,6% от количества в 2013 году). Безусловно, невозможно игнорировать тот факт, что система высшего образования до сих пор испытывает негативные последствия демографического спада. В целом численность выпускников программ бакалавриата, специалитета и магистратуры в Российской Федерации постоянно снижается. По сравнению с 2010 годом она сократилась

более чем на треть, а в расчете на 10 000 занятого населения – более чем на 40%. [35].

2.2. Оценка объемов сокращения предложения, формируемого системой высшего образования

При оценке объемов сокращения предложения, формируемого системой высшего образования, необходимо также учитывать выбытие контингента в процессе освоения образовательной программы, обусловленное отчислением обучающихся из числа студентов по различным причинам. Оценка выбытия контингента осуществлялась путем определения темпов роста количества контингента на каждом курсе обучения до фактического выпуска и темпов прироста контингента 1 курса к его фактическому выпуску в 2022 году. Темп роста контингента обучающихся показывает интенсивность изменения численности студентов на конкретном курсе по отношению к его значению на предыдущем курсе обучения. (Приложение В. Таблицы В.1-В.2)

Определение темпа роста количества контингента осуществлялось по формуле:

$$TP_i = \frac{ЧК_i}{ЧК_{i-1}} \times 100\%, \text{ где}$$

TP_i – темп роста численности контингента на изучаемом курсе,

$ЧК_i$ – численность контингента на изучаемом курсе,

$ЧК_{i-1}$ – численность контингента на предыдущем курсе обучения.

Результатом вычислений являются значения, характеризующиеся одним из трех вариантов:

- темп роста больше 100% - количество обучающихся на изучаемом курсе возросло в сравнении с предыдущим курсом обучения;
- темп роста равен 100% - изменений не произошло и показатель численности

контингента остался на прежнем уровне;

— темп роста меньше 100%, численность контингента снизилась.

В отличие от темпа роста численности контингента, показывающего динамику изменений показателя, темп прироста численности контингента показывает характер изменений, произошедших с момента поступления на первый курс обучения до момента фактического выпуска в связи с успешным окончанием освоения образовательной программы и присвоением квалификации «Провизор». Определение темпа прироста численности контингента осуществлялось по формуле:

$$ТП = \frac{ЧК_{\text{в}}}{ЧК_{1к-1}} \times 100\%, \text{ где}$$

ТП – темп прироста численности контингента,

ЧК_в – численность фактически выпущенного контингента,

ЧК_{1к} – численность контингента на первом курсе обучения.

В целом темп прироста контингента обучающихся характеризуется отрицательными значениями, но в ряде регионов отсутствуют изменения в численности выпускников, обучавшихся на бюджетной основе, то есть количество лиц, принятых в 2017 году на обучение за счет средств федерального бюджета на первый курс, равно количеству лиц, выпущенных в 2022 году по причине успешного окончания освоения образовательной программы и получения диплома о высшем фармацевтическом образовании. К таким регионам относятся: Белгородская область, Кемеровская область, Нижегородская область, Омская область, Пензенская область, Республика Башкортостан, Республика Мари Эл, Рязанская область, Саратовская область, Челябинская область. Необходимо отметить, что в целом численность выпускников, освоивших образовательную программу за счет средств федерального бюджета, в указанных регионах не высока и составляет суммарно 10,5% от всего контингента выпускников по программе 33.05.01 Фармация в Российской Федерации.

Положительные значения темпа прироста бюджетного контингента продемонстрировали: Краснодарский край, Орловская область, Республика

Адыгея, Республика Дагестан, Республика Татарстан, Ростовская область. Увеличение контингента является результатом естественного возврата в процесс обучения и, как правило, обусловлено выходом обучающихся из академического отпуска, либо восстановлением в число студентов, либо переводом из другой образовательной организации и (или) другой образовательной программы.

Прирост бюджетного контингента имеет небольшие количественные значения в пределах 1–5 человек, а коммерческого контингента - от 3 до 25 человек. В этом случае большее количество объясняется восстановлением в том числе бюджетного контингента, отчисленного ранее за академическую неуспеваемость. К регионам, продемонстрировавшим в 2021 году прирост контингента выпускников, обучавшихся за счет средств физических и (или) юридических лиц, относятся: Астраханская область, Красноярский край, Московская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, Ставропольский край.

Статистическая обработка результатов расчета темпов роста позволяет сделать вывод. (Приложение Г. Таблица Г.1) о том, что наибольшее количество контингента до 14% ежегодно выбывает из числа студентов в период освоения программы обучения с 1 по 3 курс, до 9% на 4 курсе, до 6% на 5 курсе обучения. При этом основной объем выбытия составляют студенты, обучающиеся по договорам об оказании платных образовательных услуг. При этом контингент, обучающийся за счет средств федерального бюджета, демонстрирует выбытие от 0 до 7% от первоначальной численности на каждом курсе обучения. Увеличение количества обучающихся за счет естественного возврата характерно в большей степени для 2 курса обучения и могут демонстрировать значительный прирост численности контингента до 2% - бюджетных студентов и до 8%- коммерческих.

2.3. Численность контингента, обучающегося по программам среднего профессионального фармацевтического образования

Анализ данных федерального статистического наблюдения по форме № СПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» позволил установить, что по состоянию на 2023 год общая численность контингента, осваивающего программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 33.02.01 Фармация в Российской Федерации составляет 52706 человек. Соотношение обучающихся за счет бюджетных средств и за счет средств физических и (или) юридических лиц составляет 12% (6324 человека) и 88% (46382 человека) соответственно. Финансирование бюджетных мест осуществляется как за счет средств федерального бюджета, так и за счет бюджета субъектов, в которых находится образовательная организация. 41,4% обучающихся (2620 человек), осваивающих программу среднего профессионального фармацевтического образования, обучаются за счет федерального бюджета. Реализация образовательных программ по специальности 33.02.01 Фармация осуществляется преимущественно на базе самостоятельных образовательных организаций среднего профессионального образования (81,5% контингента обучающихся, 42980 человек). Бюджетные места в данных организациях финансируются в большей степени за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. На одного бюджетного студента здесь приходится 8 студентов, обучающихся за счет средств региона. На базе образовательных организаций высшего образования, реализующих программы СПО, обучаются 17,5% контингента (9726 человек), из них 2142 человек обучаются за счет бюджетных средств исключительно федерального бюджета.

География подготовки специалистов со средним профессиональным фармацевтическим образованием гораздо шире, но также характеризуется неравномерностью значений.

Реализация программ осуществлялась в 79 субъектах Российской Федерации. Наибольшее количество контингента, обучается в образовательных организациях Краснодарского края. В таблице 2 представлены значения численности

обучающихся для 15 субъектов с наибольшим количеством обучающихся по специальности 33.05.01 Фармация.

Таблица 2- 15 субъектов Российской Федерации с наибольшей численностью лиц, обучающихся по программе 33.02.01 Фармация, по состоянию на 2021 г.

№ п/п	Название субъекта Российской Федерации	Численность, чел.	Численность, %
I. Рейтинг регионов по общей численность обучающихся без учета источника финансирования (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся в РФ)			
1	Краснодарский край	4038	9,1
2	Волгоградская область	2564	5,8
3	Республика Татарстан	1554	3,5
4	Москва	1484	3,4
5	Самарская область	1431	3,2
6	Ставропольский край	1402	3,2
7	Саратовская область	1338	3,0
8	Кабардино-Балкарская Республика	1270	2,9
9	Брянская область	1253	2,8
10	Свердловская область	1220	2,8
11	Республика Башкортостан	1186	2,7
12	Астраханская область	1165	2,6
13	Карачаево-Черкесская Республика	1129	2,6
14	Крым	1077	2,4
15	Воронежская область	1041	2,4
II. Рейтинг регионов по численности обучающихся за счет средств бюджетов различного уровня (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся в субъекте РФ)			
1	Республика Татарстан	783	50,4
2	Волгоградская область	325	12,7
3	Ростовская область	310	29,9
4	Пензенская область	304	55,3
5	Крым	291	27,0
6	Тюменская область	286	69,9
7	Свердловская область	278	22,8
8	Томская область	251	58,6
9	Пермский край	231	61,4
10	Республика Башкортостан	217	18,3
11	Оренбургская область	190	57,1
12	Белгородская область	167	35,2
13	Нижегородская область	162	23,0
14	Краснодарский край	157	3,9
15	Санкт-Петербург	152	30,2
III. Рейтинг регионов по численности обучающихся за счет средств федерального бюджета (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся в субъекте РФ)			
1	Пензенская область	304	100,0

№ п/п	Название субъекта Российской Федерации	Численность, чел.	Численность, %
2	Республика Татарстан	221	28,2
3	Томская область	187	74,5
4	Санкт-Петербург	152	100,0
5	Ульяновская область	139	100,0
6	Астраханская область	130	100,0
7	Волгоградская область	125	38,5
8	Крым	119	40,9
9	Кабардино-Балкарская Республика	83	100,0
10	Курская область	81	100,0
11	Красноярский край	79	100,0
12	Белгородская область	69	41,3
13	Саратовская область	61	100,0
14	Краснодарский край	58	36,9
15	Омская область	52	100,0
IV. Рейтинг регионов по численности обучающихся за счет средств бюджета субъекта (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся в субъекте РФ)			
1	Республика Татарстан	562	71,8
2	Тюменская область	286	100,0
3	Свердловская область	278	100,0
4	Ростовская область	267	86,1
5	Республика Башкортостан	217	100,0
6	Волгоградская область	200	61,5
7	Пермский край	192	83,1
8	Оренбургская область	190	100,0
9	Крым	172	59,1
10	Нижегородская область	162	100,0
11	Алтайский край	129	100,0
12	Чеченская Республика	127	100,0
13	Чувашская Республика	100	100,0
14	Краснодарский край	99	63,1
15	Орловская область	99	100,0
V. Рейтинг регионов по численности обучающихся за счет средств физических и (или) юридических лиц (численность в % - доля численности контингента в общем количестве обучающихся в субъекте РФ)			
1	Краснодарский край	3881	96,1
2	Волгоградская область	2239	87,3
3	Москва	1440	97,0
4	Самарская область	1431	100,0
5	Ставропольский край	1402	100,0
6	Саратовская область	1277	95,4
7	Брянская область	1253	100,0
8	Кабардино-Балкарская Республика	1187	93,5
9	Карачаево-Черкесская Республика	1129	100,0
10	Астраханская область	1035	88,8
11	Челябинская область	995	95,9
12	Ивановская область	985	100,0
13	Воронежская область	978	93,9

№ п/п	Название субъекта Российской Федерации	Численность, чел.	Численность, %
14	Республика Башкортостан	969	81,7
15	Свердловская область	942	77,2

Графически распределение численности контингента по субъектам представлено на рисунках 10–13.

К субъектам, в образовательных организациях которых подготовка кадров по программам СПО финансировалась исключительно за счет средств физических и (или) юридических лиц, относились следующие: Самарская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область. Бюджетная подготовка специалистов по программам СПО исключительно за счет средств федерального бюджета осуществлялась в 17 субъектах, из которых основной объем подготовки (62,8%) приходился на 3 субъекта: Пензенская область (32,1%), Санкт-Петербург (16%), Ульяновская область (14,7%). Бюджетная подготовка специалистов по программам СПО исключительно за счет средств бюджета субъекта осуществлялась в 22 субъектах, из которых половина объема подготовки (51,1%) приходилась на 5 субъектов: Тюменская область (12,9%), Свердловская область (12,5%), Республика Башкортостан (9,8%), Оренбургская область (8,6%) и Нижегородская область (7,3%).

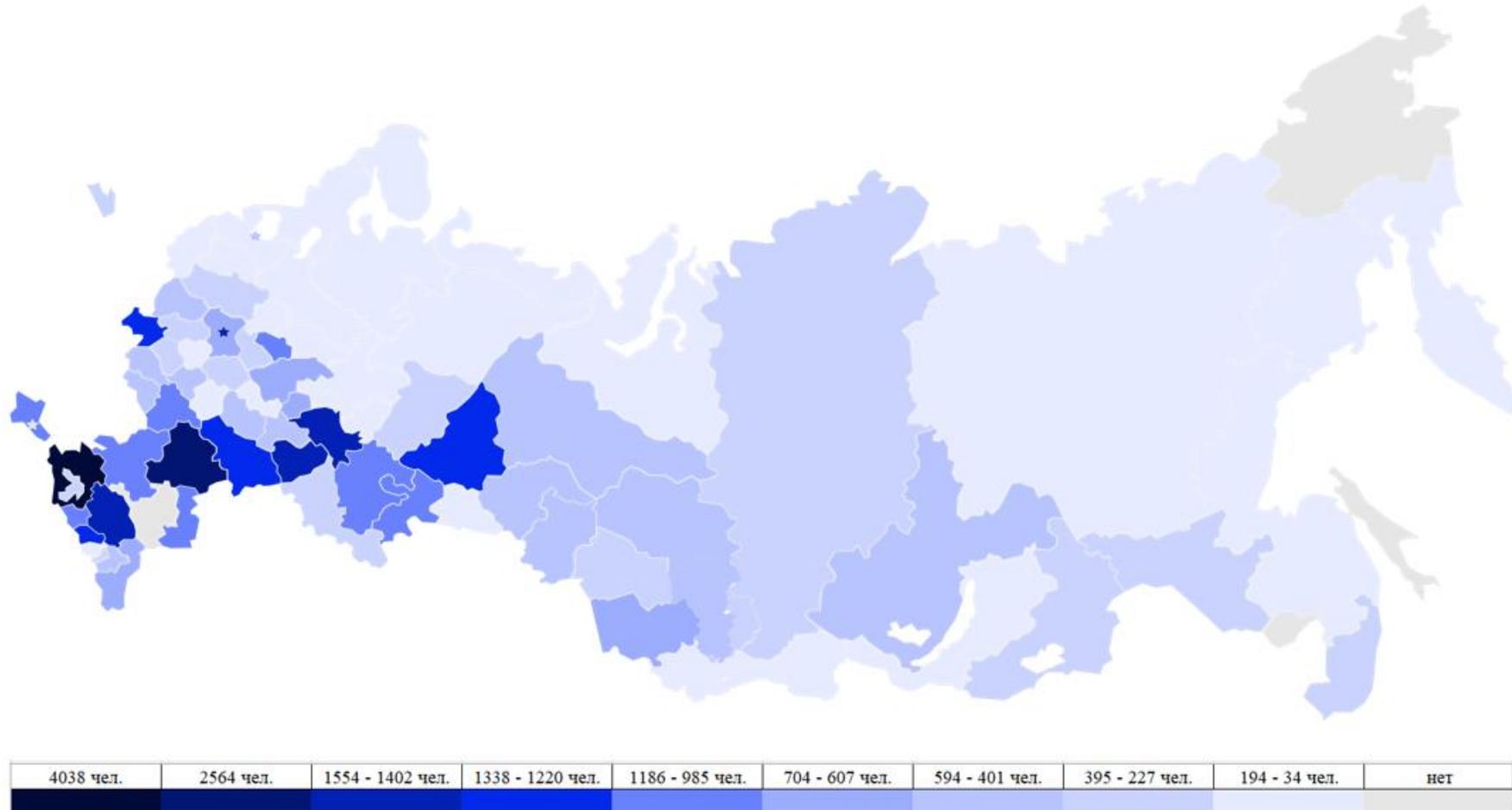


Рисунок 10- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования без учета источника финансирования, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.

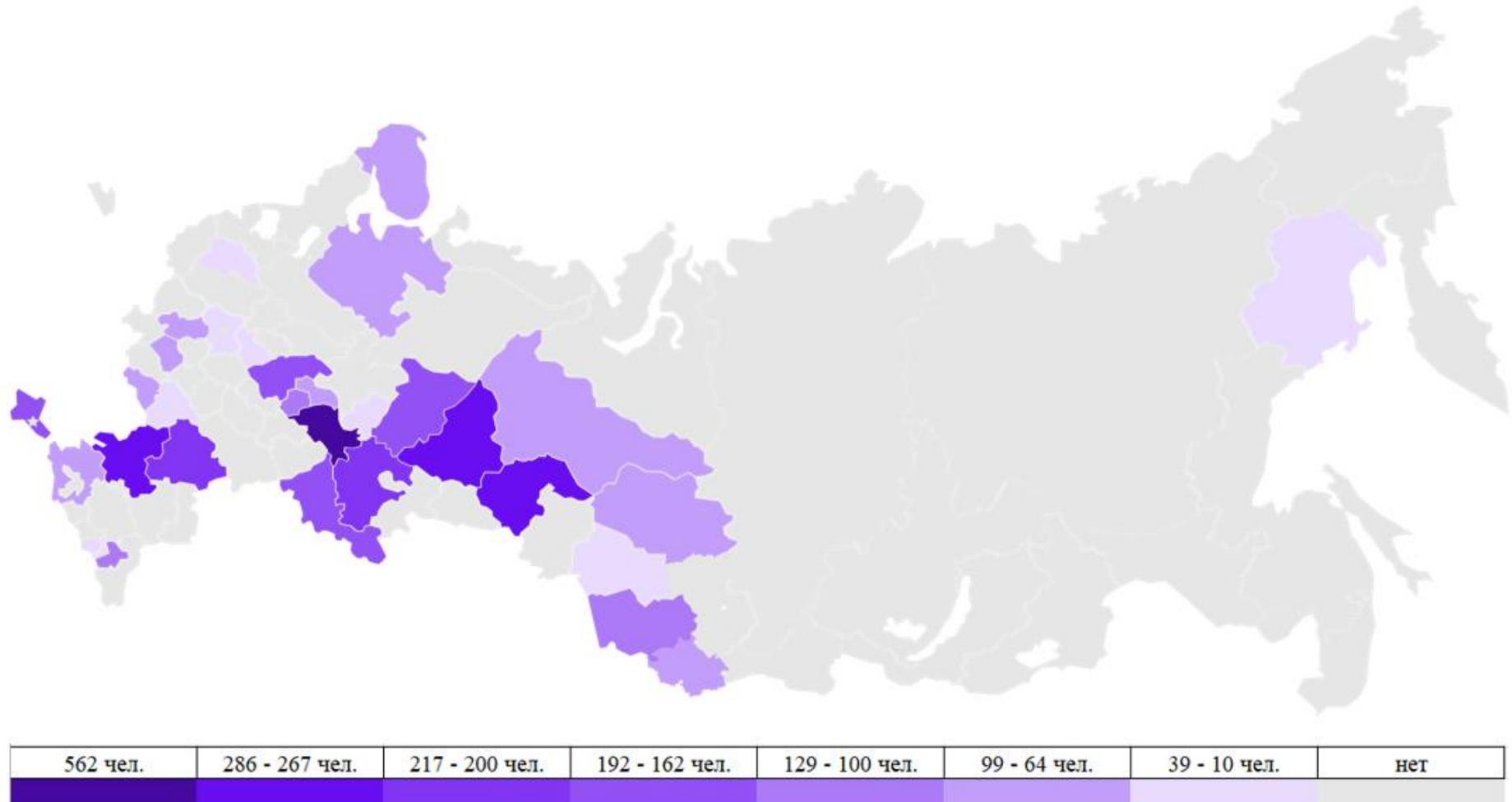


Рисунок 11- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования за счет средств бюджета субъектов, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.

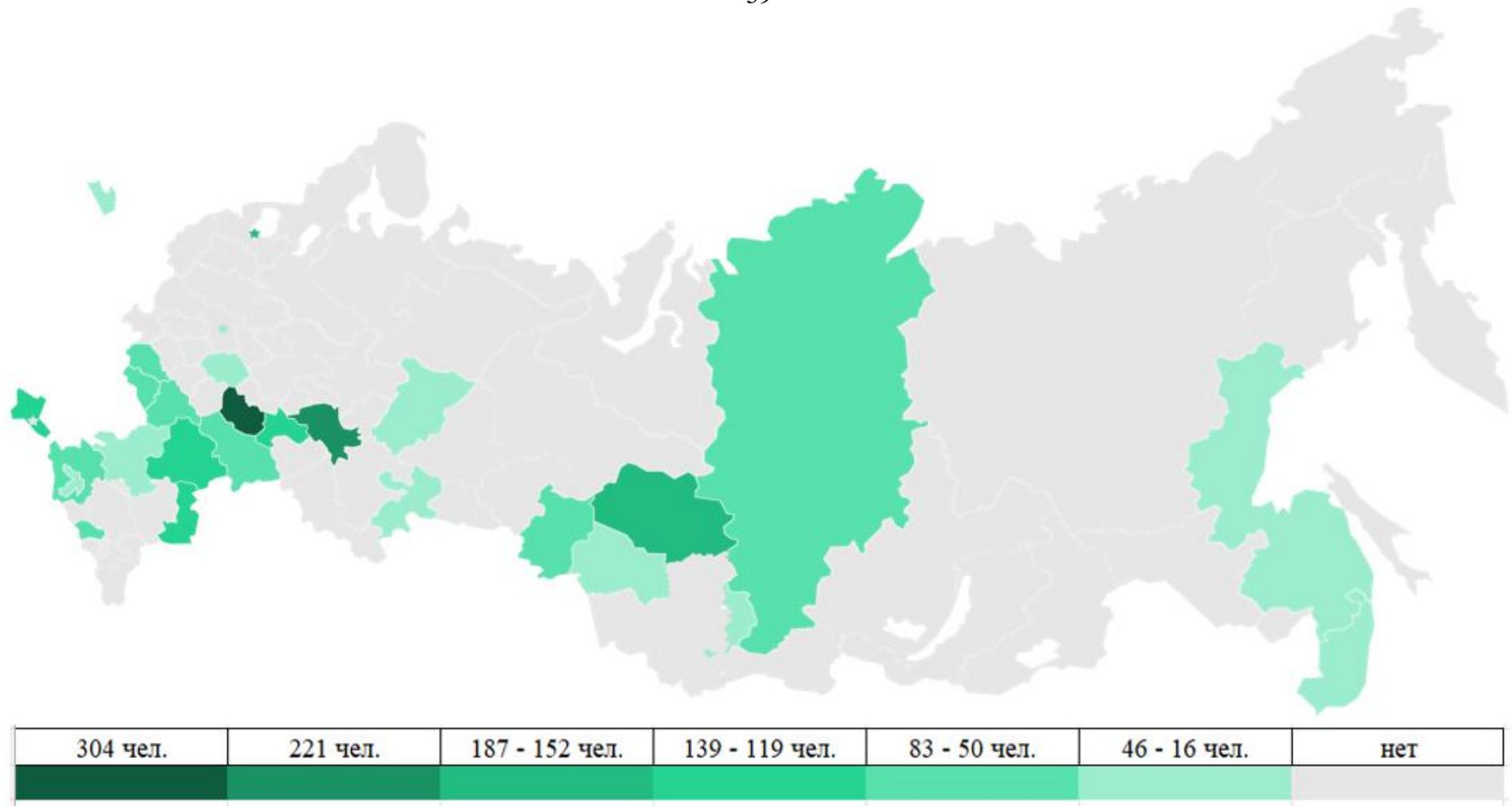


Рисунок 12-Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования за счет средств федерального бюджета, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.

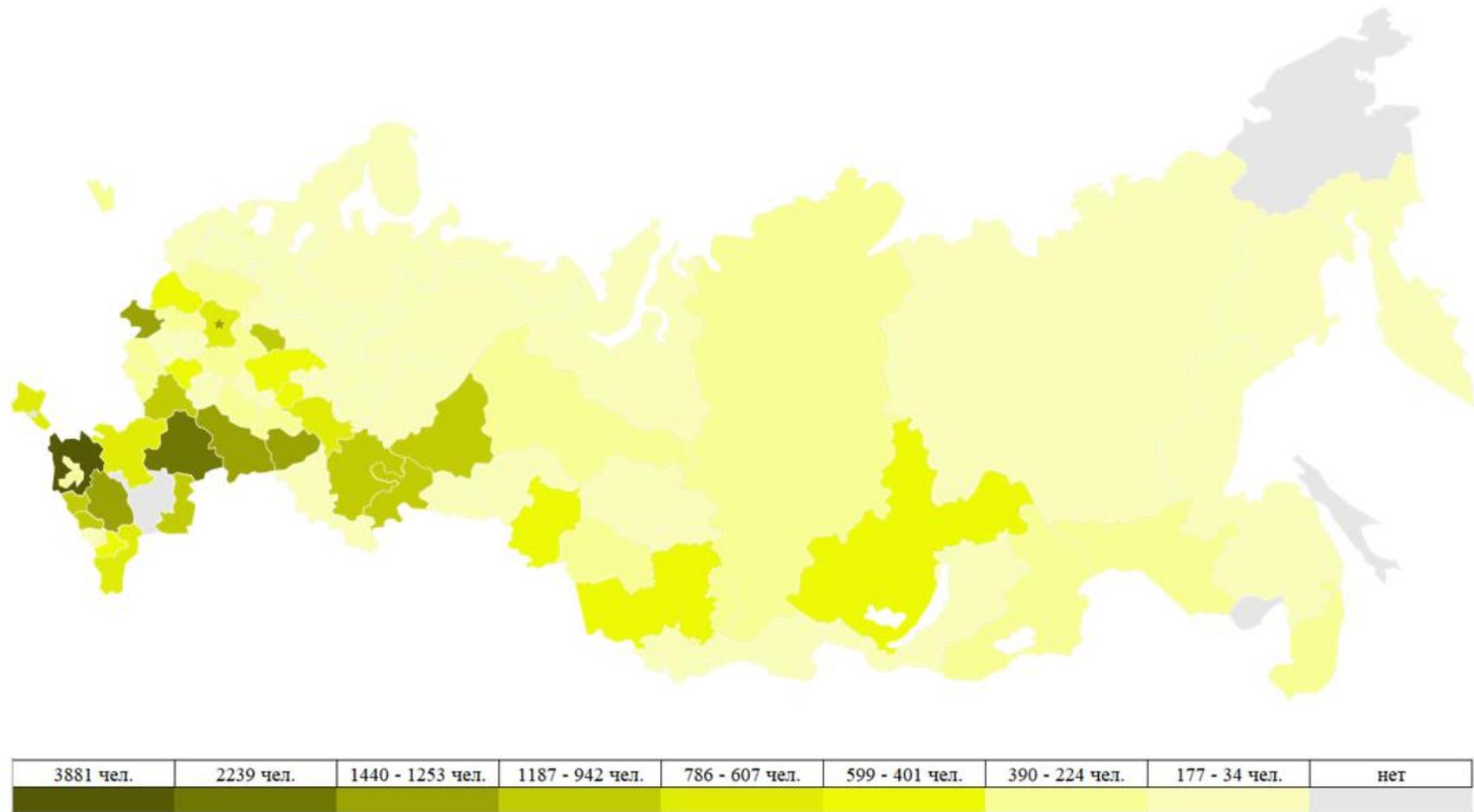


Рисунок 13-Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования за счет средств физических и (или) юридических лиц, по состоянию на 2022 г., Российская Федерация, чел.

Ретроспективный анализ форм федерального статистического наблюдения показывает стабильное увеличение объема предложения трудовых ресурсов, формируемого со стороны системы подготовки кадров со средним профессиональным фармацевтическим образованием. (Приложение Б. Таблица Б.1)

В период с 2014 года по 2021 год количество выпускников школ, принятых на обучение по программам среднего профессионального образования (специальность 33.02.01 Фармация), увеличилось на четверть. (Рисунок 14). При этом увеличение общего количества принятых на обучение произошло за счет прироста коммерческих студентов на фоне сокращения количества бюджетных мест

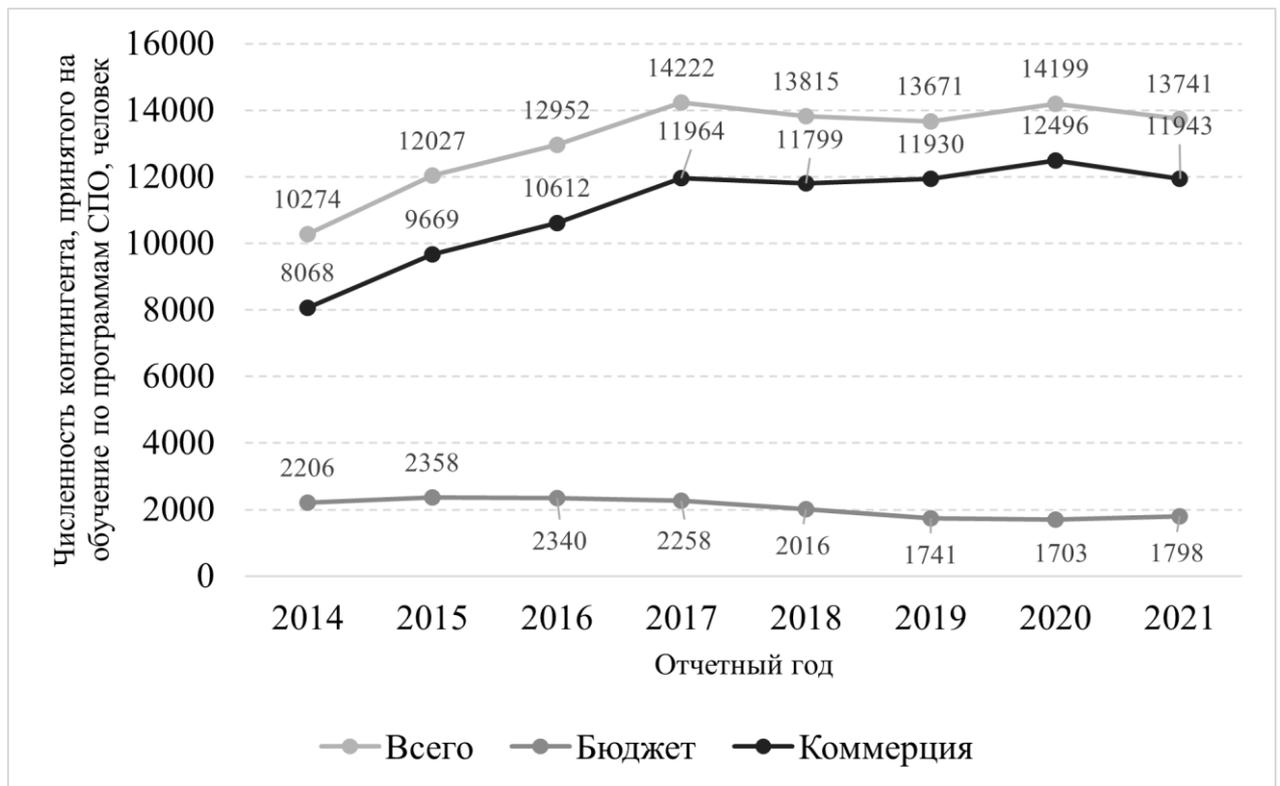


Рисунок 14- Динамика численности лиц, принятых на обучение по программам среднего профессионального фармацевтического образования за период 2014–2021 гг., Российская Федерация, чел.

В связи с прямой зависимостью численности обучающихся от объемов приема на обучение и количества выпускников от численности обучающихся,

динамика увеличения количества студентов в период с 2014 года по 2021 год аналогична увеличению объемов приема выпускников школ. (Рисунки 15,16).

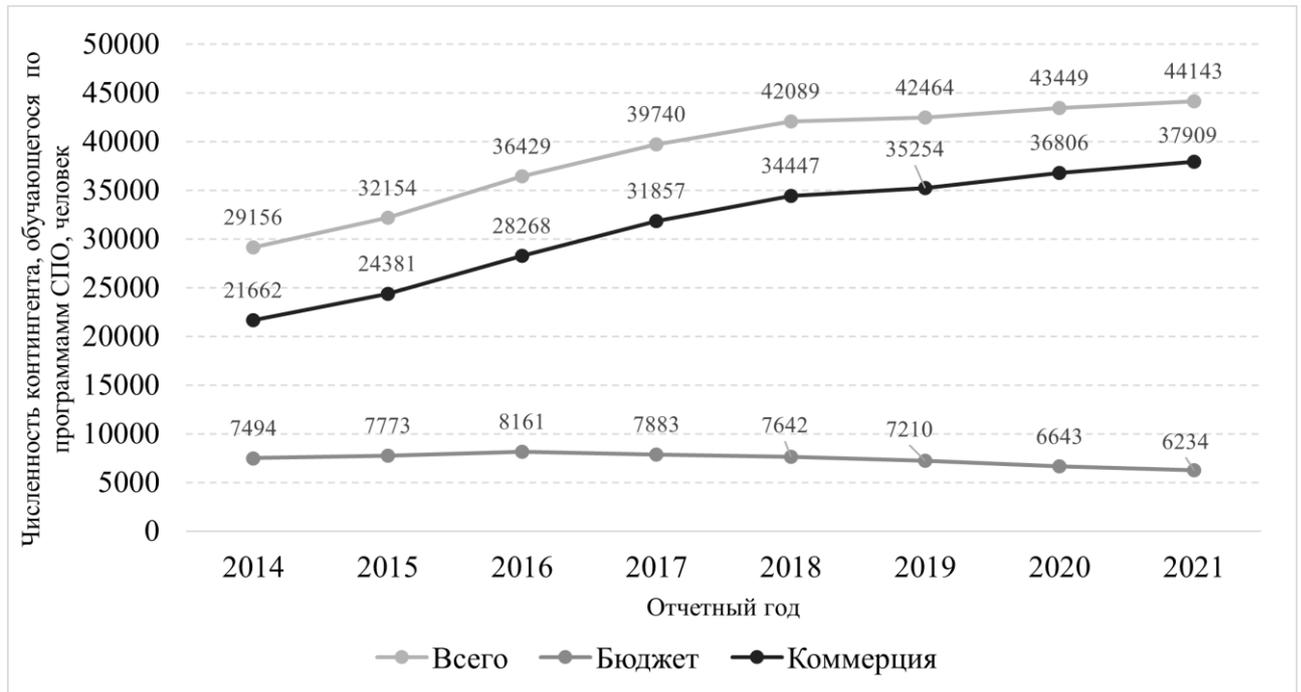


Рисунок 15 - Динамика численности лиц, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования, за период 2014–2021 гг., Российская Федерация, чел.

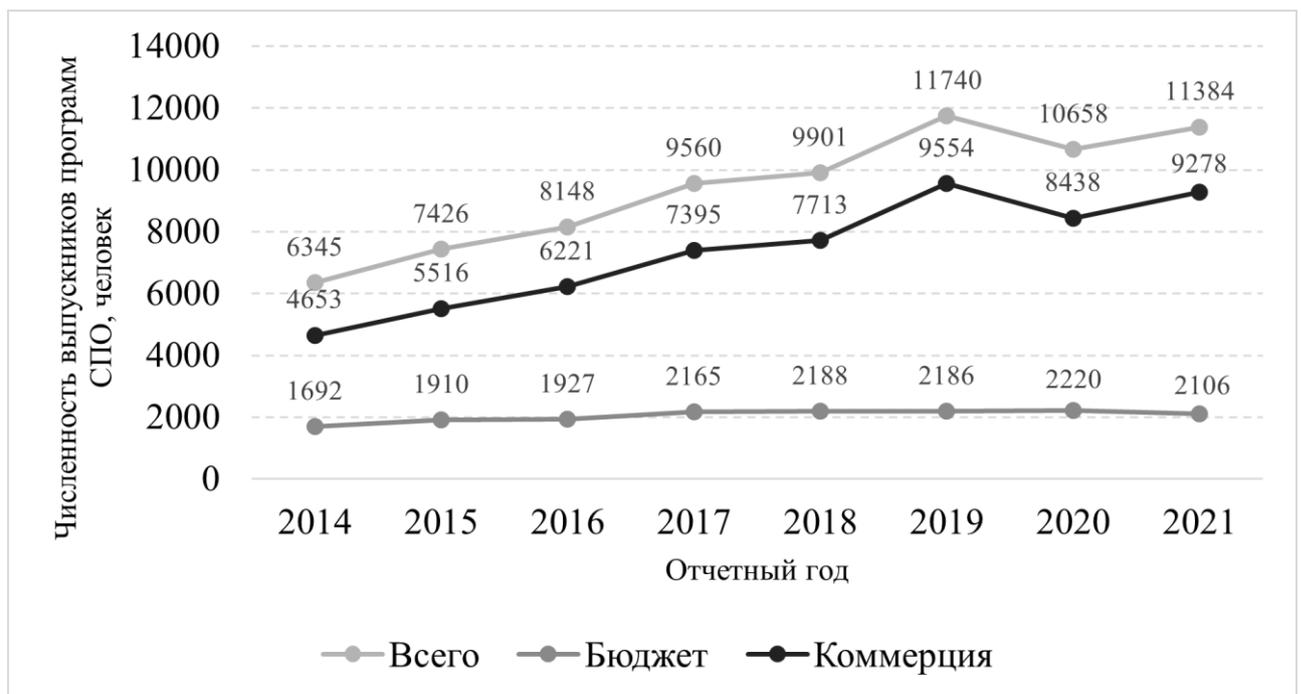


Рисунок 16- Динамика численности выпускников, успешно завершивших

обучение по программам среднего профессионального фармацевтического образования с присвоением квалификации, за период 2014–2021 гг., Российская Федерация, чел.

Аналогично объему приема, численность обучающихся и численность выпускников увеличилась преимущественно за счет увеличения численности контингента, обучающегося на платной основе (в 1,75 раза и в 2 раза соответственно).

2.4. Заключение по главе

Таким образом, по состоянию на 1 октября 2023 года в системе фармацевтического образования Российской Федерации осуществляется подготовка 69399 человек, которые в период с 2023 по 2028 год будут впервые вступать на рынок труда, тем самым формируя предложение фармацевтических кадровых ресурсов. Из них 15005 человек (21,6%) обучаются за счет средств бюджетов различных уровней и, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, должны занять вакантные рабочие места в сфере фармацевтической деятельности. При этом основную долю предложения, формируемого системой подготовки фармацевтических кадров в Российской Федерации, составляют выпускники основных образовательных программ среднего профессионального образования (76%), что в целом соответствует структуре кадрового запроса организаций аптечного сегмента фармацевтического рынка. Более половины обучающихся по программам высшего фармацевтического образования (52%) обучаются за счет средств федерального бюджета, в то время как в СПО только 12% контингента осваивают образовательные программы за счет бюджетных средств, 58,6% из них за счет средств бюджета субъекта, а 41,4% - федерального бюджета.

Объемы подготовки фармацевтических кадров в субъектах Российской Федерации характеризуются высокой степенью неравномерности: по программам ВО подготовка осуществляется в 54 субъектах Российской Федерации, а по программам СПО – в 79 и требуют дополнительного изучения вопросов соответствия объема формируемого предложения, количественной оценке кадрового дефицита в аптечном сегменте фармацевтического рынка конкретного субъекта.

К основным трендам изменения численности контингента обучающихся по программам фармацевтического образования можно отнести значительное увеличение количества обучающихся по программам СПО, преимущественно за счет объемов коммерческого обучения, и сокращение объема подготовки специалистов с высшим фармацевтическим образованием – как за счет бюджетных средств, так и за счет средств физических и (или) юридических лиц.

Необходимо отметить, что в силу несовершенства источников статистической информации, на момент проведения исследования не представлялось возможным установить распределение по курсам обучения численности иностранных граждан, в том числе источник финансирования их обучения. В целом существующие формы сбора данных не позволяют определить распределение численности иностранных граждан с указанием страны их происхождения в рамках сведений об образовательной программе.

Глава 3.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТРУКТУРЫ ТРУДОВЫХ (ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ) ПРЕДПОЧТЕНИЙ КОНТИНГЕНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВАИВАЮЩИХ ПРОГРАММЫ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Несовершенство механизма обеспечения аптечных организаций фармацевтическими кадрами

В рамках настоящего исследования автором была выдвинута гипотеза о причинах возникновения дисбаланса между спросом и предложением в аптечном сегменте фармацевтического рынка Российской Федерации, следствием которого является ситуация кадрового дефицита в аптечных организациях. Кадровый дефицит является следствием несовершенства механизма обеспечения кадрами фармацевтического рынка труда. (Рисунок 17)

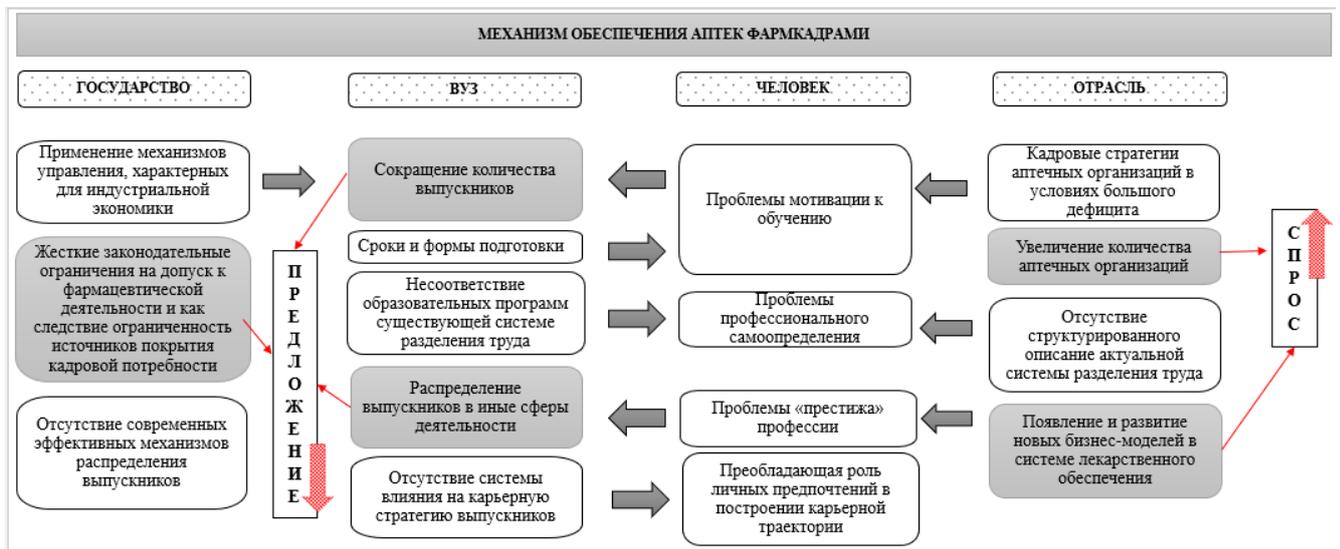


Рисунок 17 – Основные элементы механизма обеспечения аптечных организаций фармацевтическими кадрами [составлено автором исследования]

Запрос на специалистов с фармацевтическим образованием ежегодно увеличивается. Этому способствует как увеличение количества аптечных

организаций, так и появление, и развитие новых бизнес-моделей в системе лекарственного обеспечения. Кроме того, введенная Ильиной Ю. Г. категория «фармацевтических кадров», отражает текущую ситуацию на фармацевтическом рынке труда [54, С. 11]. Специалисты с высшим фармацевтическим образованием востребованы в различных сферах: контроль качества, производство, регистрация лекарственных средств, научно-исследовательская деятельность и разработки, что в свою очередь также увеличивает значение спроса на фармацевтическом рынке труда.

В силу нормативно-правового регулирования фармацевтической деятельности в Российской Федерации, основным источником формирования предложения на фармацевтическом рынке труда являются образовательные организации, реализующие программы среднего профессионального и высшего фармацевтического образования. Однако система подготовки фармацевтических кадров характеризуется значительным снижением количества обучающихся и соответственно выпускников, получивших фармацевтическое образование.

Высшее фармацевтическое образование в Российской Федерации и странах СНГ в целом за последние 20 лет не претерпело сколько-нибудь значимых системных изменений. Программа подготовки позволяет формировать образовательные результаты, далеко выходящие за пределы нормативного понимания фармацевтической деятельности. Это обуславливает целесообразность применения понятия «подготовка фармацевтических кадров» для характеристики содержания фармацевтического образования. В целом существующий подход к подготовке фармацевтических кадров позволяет выпускнику свободно ориентироваться в современной системе разделения труда, сложившейся на фармацевтическом рынке Российской Федерации. Но в то же время, существующее на законодательном уровне требование наличия «допуска» к фармацевтической деятельности, сводит содержание подготовки провизоров на выпускных курсах к обеспечению успешного прохождения первичной аккредитации. Первичная аккредитация специалистов определяет соответствие выпускника профессиональному стандарту «Провизор», который описывает систему

употребления специалистов в рамках исключительно фармацевтической деятельности. Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на широту содержания высшего фармацевтического образования, в итоге подготовка кадров сводится к формированию пула молодых специалистов, задачей которых является закрытие кадрового дефицита в аптечном сегменте.

С этой точки зрения подход простого количественного наращивания объемов подготовки специалистов с фармацевтическим образованием видится как оптимальный. Но как показал результат определения объема предложения фармацевтических кадров, формируемого системой фармацевтического образования в Российской Федерации по состоянию на 2023 год объемы подготовки только сокращаются. Изменение сложившейся ситуации кадрового дефицита может произойти в ближайшее время только за счет выпускников программ среднего профессионального фармацевтического образования. Утверждение в 2021 году нового федерального государственного образовательного стандарта, сократившего на год сроки обучения, приведет в ближайшее время к увеличению предложения молодых специалистов, не за счет увеличения количества обучающихся, а за счет сокращения срока их нахождения в системе подготовки.

При переходе от плановой к рыночной экономике система профессионального образования столкнулась с проблемой не только востребованности молодых специалистов, но и с проблемами престижа и / или имиджа профессии. Существовавшие ранее механизмы распределения выпускников больше не могут в полной мере применяться как инструмент решения проблем кадрового голода в тех или иных сферах профессиональной деятельности. Система целевого обучения решает в некоторой степени данные задачи, но ее применение ограничено объемами подготовки кадров, за счет средств бюджета Российской Федерации. В отношении системы фармацевтического образования целевое обучение мало востребовано и не может стать перспективным инструментом, в силу стремительного сокращения объемов подготовки кадров за счет государства.

Одним из возможных подходов к решению проблемы целенаправленного управляемого распределения выпускников может стать комплекс мероприятий, направленных на управление профессиональным самоопределением выпускника, через активное участие в формировании его личных предпочтений в построении карьерной стратегии еще на этапе нахождения индивида в системе подготовки кадров. Учитывая сокращение сроков подготовки кадров в системе СПО, данный подход в большей степени может быть реализован на программах высшего образования – бакалавриат, специалитет, которые удерживают контингент на более продолжительное время.

В рамках настоящего исследования предпринята попытка определить, а также качественно и количественно выразить эффекты влияния личных предпочтений обучающихся в построении карьерных стратегий на совокупный объем предложения фармацевтических кадров, формируемый системой фармацевтического образования. Проектирование различных образовательных траекторий, позволяет еще в период подготовки сформировать у будущих выпускников приверженность к той или иной сфере трудоустройства и осуществлять «мягкое» распределение выпускников по наиболее дефицитным секторам фармацевтического рынка труда. Предложенные автором методические подходы к определению структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся может стать одним из инструментов оценки эффективности комплекса мероприятий, направленных на обеспечение «мягкого» распределения выпускников.

Система профессионального образования в РФ является предметом тщательного контроля со стороны государства. Основным источником информации о состоянии системы являются данные, ежегодно сообщаемые образовательными организациями по формам федерального статистического наблюдения. В контексте форм статистического наблюдения контингент обучающихся представляется как совокупность определенных качественных характеристик. Вне зависимости от типа форм отчетности и их направленности, общими качественными характеристиками контингента являются: пол,

гражданство, уровень получаемого образования, направление подготовки (специальность), курс обучения. Косвенно может быть определена характеристика местонахождения контингента, через указание наименования и адреса отчитывающейся образовательной организации.

В то же время, представленные качественные характеристики не позволяют сколько-нибудь оценить трудовой потенциал контингента обучающихся, так как не отражают ни одну из категорий трудового потенциала. Для оценки трудового потенциала контингента обучающихся предлагается ввести дополнительные характеристики: предпочтения в выборе планируемой сферы трудоустройства и наличие опыта профессиональной деятельности.

Предпочтения индивида, осваивающего образовательную программу, в выборе планируемой сферы трудоустройства (далее - трудовые (профессиональные) предпочтения) представляют собой качественное выражение профессионального самоопределения обучающегося, определяемое через его самостоятельный и свободный выбор сферы трудоустройства. Характер распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся является динамической характеристикой, формируемой в процессе освоения основной образовательной программы, и может изменяться во времени. Учитывая объемы контингента, осваивающего программы среднего профессионального и высшего фармацевтического образования и динамичность трудовых (профессиональных) предпочтений, оценка трудового потенциала контингента обучающихся может быть осуществлена исключительно социологическими методами исследования. Количественные социологические подходы, позволяют получить общее представление о социальном феномене без попыток реконструкции мышления индивида и выявления оснований принятия им решений.

Оценку трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся предлагается осуществлять методом опосредованного формализованного выборочного социального опроса, организованного посредством онлайн-опроса. Исследование должно проводиться с соблюдением

правил работы и этических норм Кодекса социолога, разработанного Институтом социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. За счет использования информационных технологий участие респондентов в исследовании осуществляется анонимно, без контакта с исследователем, на добровольной основе. Решение о возможности участия респонденты принимают самостоятельно на основании информации об исследователе и подлинных целях проводимого исследования. В рамках исследования не осуществляется сбор конфиденциальной информации.

3.2. Методические подходы к разработке формы опроса контингента обучающихся

Структура опроса предполагает формулирование вопросов, объединенных в 4 смысловые блока. (Рисунок 18)



Рисунок 18- Логика построения структуры количественного исследования

Первый блок вопросов направлен на установление формальных признаков

респондентов: пол, гражданство, образовательная организация и вид образования, получаемый респондентом, базовое образование, на основании которого респонденты поступали на обучение по образовательной программе, наличие договора о целевом обучении и текущий курс обучения.

Второй блок вопросов направлен на оценку фактора - опыт трудовой деятельности. Определение опыта первичной профессиональной деятельности как одного из факторов профессионального самоопределения, обоснованно в большом количестве научных работ [136, 148, 158], но в рамках рассматриваемой методологии для опыта профессиональной деятельности предлагается выделять категории в зависимости от характера сферы фактического трудоустройства респондента при совмещении обучения с работой. Автором определены три категории сфер фактического трудоустройства респондентов при совмещении обучения с работой:

- основная категория, включающая сферу трудоустройства, полностью соответствующую системе употребления выпускников, предусмотренную конкретной образовательной программой;
- профильная категория, включающая сферы профессиональной деятельности, напрямую или косвенно связанные с объектом или задачами профессиональной деятельности, установленными в образовательной программе;
- непрофильная категория, включающая сферы, деятельность в которых не связана с получаемым образованием.

Во второй блок вопросов для обучающихся на программах фармацевтического образования включены вопросы о наличии опыта совмещения обучения с трудовой деятельностью, о сфере, в которой осуществляется трудовая деятельность, наличие желания продолжить трудовую деятельность в данной сфере после завершения освоения образовательной программы и получения диплома. При этом к основной категории отнесена только сфера розничной торговли ЛС (место работы респондента – аптечная организация), к профильной категории - сферы профессиональной деятельности, связанные с лекарственными средствами, за исключением розничной торговли ЛС (примеры должностей респондентов:

младший персонал в сфере фармаконадзора, лаборант химического анализа, медицинский представитель, лаборант/помощник специалиста контрактной исследовательской организации), к непрофильной категории - офисы нефармацевтических компаний, образовательные организации (учебно-вспомогательный персонал), организации сферы общественного питания и другое.

Третий блок вопросов направлен на непосредственную оценку трудовых (профессиональных) предпочтений. Респондентам предлагается выбрать в форме прямых полужакрытых ответов предпочтительную сферу трудоустройства из приведенного в опросе перечня. В целях обеспечения учета различных предпочтений опрос должен содержать вариант ввода свободного ответа респондентом.

Перечень сфер трудоустройства формируется на основе анализа будущей профессиональной деятельности выпускников согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и профессиональных стандартов (далее – ПС), с которыми осуществлено сопряжение основной профессиональной программы.

В ходе анализа нормативных и нормативно-правовых документов было установлено, что выпускники со средним и высшим фармацевтическим образованием могут осуществлять профессиональную деятельность в следующих областях и сферах профессиональной деятельности:

- 01 Образование и наука (в сфере научных исследований),
- 02 Здравоохранение (в сфере обращения лекарственных средств (далее – ЛС) и других товаров аптечного ассортимента, в том числе в фармацевтических организациях, учреждениях здравоохранения по изготовлению лекарственных препаратов, отпуску ЛС, товаров аптечного ассортимента; структурных подразделениях аптек и аптечных организаций),
- 07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере обращения лекарственных средств), а также иных областях и (или) сферах при условии соответствия требованиям работодателя [15-17].

Анализ профессиональных стандартов в области фармации показал, что основная область профессиональной деятельности выпускников – 02 Здравоохранение, включающая в том числе: три основных вида профессиональной деятельности выпускников в сфере осуществления фармацевтической деятельности в розничном и оптовом звене фармацевтического рынка, три вида профессиональной деятельности в сфере разработки и производства лекарственных средств и один вид деятельности в области исследований и разработок [18-26]. (Таблица 3)

Таблица 3- Виды профессиональной деятельности провизоров и фармацевтов согласно национальной системе профессиональных квалификаций в области фармации

Сфера профессиональной деятельности	Вид профессиональной деятельности	Профессиональный стандарт
Розничная торговля лекарственными средствами (фармацевтическая деятельность)	Ведение фармацевтической деятельности в сфере обращения лекарственных средств	Фармацевт
	Организация и ведение фармацевтической деятельности в сфере обращения лекарственных средств	Провизор
	Организация и руководство фармацевтической деятельностью в сфере обращения лекарственных средств	Специалист в области управления фармацевтической деятельностью
Оптовая торговля лекарственными средствами (фармацевтическая деятельность)	Ведение фармацевтической деятельности в сфере обращения лекарственных средств	Фармацевт
	Организация и ведение фармацевтической деятельности в сфере обращения лекарственных средств	Провизор
	Организация и руководство фармацевтической деятельностью в сфере обращения лекарственных средств	Специалист в области управления фармацевтической деятельностью
Производство лекарственных средств	Организация, ведение технологических процессов и управление технологическими процессами при промышленном производстве лекарственных средств (синтетических, биологических, иммунобиологических, биотехнологических, генотерапевтических, радиофармацевтических, гомеопатических, природного происхождения и медицинских газов)	Специалист по промышленной фармации в области производства лекарственных средств"

Сфера профессиональной деятельности	Вид профессиональной деятельности	Профессиональный стандарт
	Деятельность по валидации процессов, квалификации оборудования и систем, используемых в промышленном производстве лекарственных средств (синтетических, биологических, иммунобиологических, биотехнологических, генотерапевтических, радиофармацевтических, гомеопатических, природного происхождения и медицинских газов)	Специалист по валидации (квалификации) фармацевтического производства
Исследования и разработки	Организационное и регуляторное сопровождение прикладных исследований в области разработки новых лекарственных средств и усовершенствования промышленно производимых лекарственных средств (синтетических, биологических, иммунобиологических, биотехнологических, генотерапевтических, радиофармацевтических, гомеопатических, природного происхождения и медицинских газов)	Специалист по промышленной фармации в области исследований лекарственных средств
Контроль качества в аптечных организациях	Контроль качества фармацевтических субстанций, воды, очищенной для инъекций, концентратов, полуфабрикатов, лекарственных препаратов, изготовленных в аптечной организации	Провизор - аналитик
Контроль и обеспечение качества при промышленном производстве	Деятельность по контролю качества при промышленном производстве лекарственных средств (синтетических, биологических, иммунобиологических, биотехнологических, генотерапевтических, радиофармацевтических, гомеопатических, природного происхождения и медицинских газов)	Специалист по промышленной фармации в области контроля качества лекарственных средств
	Деятельность по обеспечению качества и выпуска в обращение промышленно произведенных лекарственных средств (синтетических, биологических, иммунобиологических, биотехнологических, генотерапевтических, радиофармацевтических, гомеопатических, природного происхождения и медицинских газов)	Специалист по промышленной фармации в области обеспечения качества лекарственных средств

На основе, результатов проведенного анализа профессиональных стандартов, охватывающих одну из трех областей профессиональной деятельности выпускников 02 Здравоохранение, а также сопоставления полученных результатов с понятием «обращение лекарственных средств», охватывающим, в том числе сферы, не описанные к настоящему времени в контексте национальной системы

профессиональных квалификаций в области фармации [74, 133]. Укрупненный перечень возможных сфер трудоустройства, предложенных в ходе анкетирования студентам, может быть сформирован следующим образом:

- розничная торговля лекарственными средствами;
- оптовая торговля лекарственными средствами (склад, дистрибьютор ЛС);
- производство лекарственных средств;
- контроль качества лекарственных средств;
- продвижение лекарственных средств (медицинский представитель);
- доклинические/клинические исследования;
- наука и образование;
- регистрация лекарственных средств;
- фармаконадзор.

Для оценки вероятности выбора той или иной сферы трудоустройства, а также для определения возможных сфер профессионального самоопределения респондентов, отметивших при ответе на вопрос о трудовых (профессиональных) предпочтениях варианты «Не определился (-ась)», «Не планирую работать по специальности», «Планирую продолжить обучение» в данный блок включен вопрос, позволяющий оценить вероятность выбора респондентом той или иной сферы будущего трудоустройства в категориях: «Точно нет», «Скорее нет», «Возможно», «Скорее да», «Точно да». Также в данный блок включен вопрос, характеризующий степень уверенности в возможности трудоустройства респондента в выбранной им предпочтительной сфере.

Четвертый блок вопросов направлен на определение показателя потенциальной мобильности будущих выпускников. Респондентам должны быть заданы вопросы, характеризующие отнесение их к категории иногородних студентов и возможности смены региона проживания и осуществления трудовой деятельности после окончания обучения.

3.3. Методические подходы к обработке эмпирических данных, полученных в рамках исследования

Алгоритм обработки результатов исследования представлен на рисунке 19.

В целях обобщения и обработки результатов опроса на первом этапе используются метод группировки данных и частотный анализ, представляющий собой одну из процедур разведочного анализа, и позволяющий оценить, каким образом различные группы наблюдений распределены в выборке. Анализ эмпирических данных позволяет установить предварительное значение распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, путем установления структуры трудовых (профессиональных) предпочтений целевого сегмента контингента.

Предварительное значение распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся выражается в виде совокупности долей, которые занимает каждый из вариантов предпочтений, в том числе их отсутствие, определяемое количеством неопределившихся.

На втором этапе полученные результаты обрабатываются методом кросс-табуляции, позволяющим выявить связи между переменными характеристик «Пол», «Регион местонахождения образовательной организации», «Курс обучения», «Опыт профессиональной деятельности». В результате устанавливаются характеристики, определяющие границы целевых сегментов обучающихся.

На третьем этапе осуществляется определение итогового значения распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся. В связи с тем, что предварительное значение составляется с учетом категорий, не отражающих трудовые (профессиональные) предпочтения, для определения наиболее вероятного значения необходимо осуществить ее уточнение.

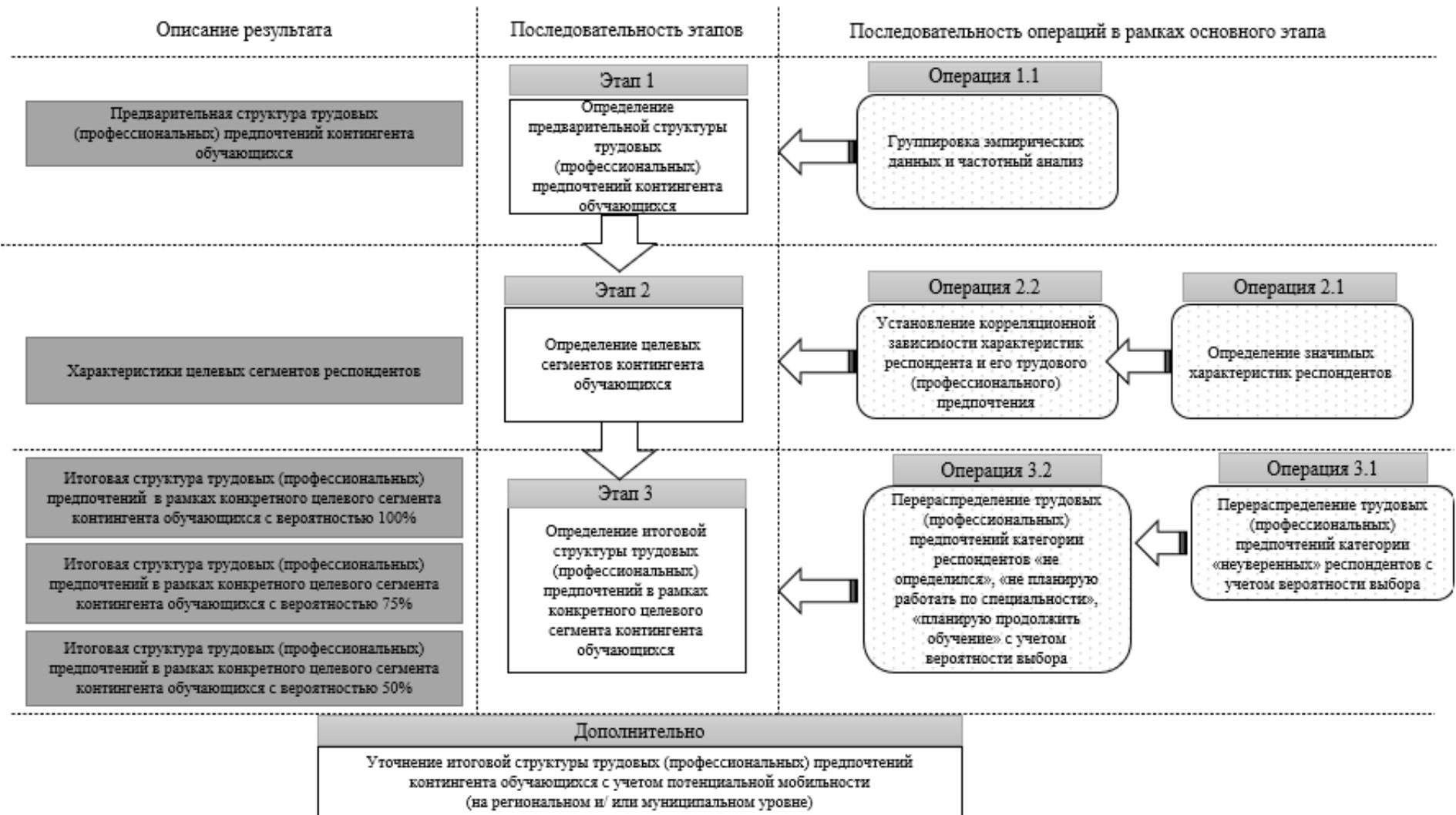


Рисунок 19– Последовательность этапов и операций по обработке результатов исследования

Для этого необходимо перераспределить респондентов, выбравших в качестве трудового (профессионального) предпочтения категории, не позволяющие охарактеризовать последующую трудовую деятельность выпускника. К данному типу относятся категории «Не планирую работать по специальности», «Не определились», «Планирую продолжить обучение». Дополнительно в рамках поправки значения распределения трудовых (профессиональных) предпочтений целесообразным видится пересмотр порядка учета выбора трудовых (профессиональных) предпочтений, по которым респонденты отмечали неуверенность в возможности трудоустройства.

Тактика перераспределения ответов респондентов по возможным сферам будущего трудоустройства строится на основании данных, полученных в рамках оценки вероятности выбора иной сферы трудоустройства. Оценка вероятности выбора той или иной сферы трудоустройства осуществляется с использованием следующих критериев: вероятность 100% — ответ респондента «Точно да»; вероятность 75% — ответ респондента «Скорее да»; вероятность 50% — ответ респондента «Возможно»; вероятность 25% — ответ респондента «Скорее нет»; вероятность 0% — ответ респондента «Точно нет».

Учитывая объем полученных данных и большое разнообразие сфер возможного трудоустройства определение итогового значения распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся целесообразно проводить в рамках каждого отдельного целевого сегмента респондентов.

Итоговое значение распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся относительно конкретной сферы трудоустройства определяется по формуле:

$$N_{i,p} = (N_0 - N_a)_i + (N_b + N_c + N_d + N_e)_{i,p},$$

где i — сфера трудоустройства; p — вероятность выбора иной сферы трудоустройства; N_0 — количество трудовых (профессиональных) предпочтений,

определенное на первом этапе анализа эмпирических данных; N_a – количество трудовых (профессиональных) предпочтений, определенное на первом этапе анализа эмпирических данных, выбранное респондентами, отметившими неуверенность в успехе дальнейшего трудоустройства; N_b – количество трудовых (профессиональных) предпочтений, определенное в результате перераспределения ответов респондентов, отметившими неуверенность в успехе дальнейшего трудоустройства; N_c – количество трудовых (профессиональных) предпочтений, определенное в результате перераспределения ответов респондентов, выбравших категорию «Не определился (-ась)»; N_d – количество трудовых (профессиональных) предпочтений, определенное в результате перераспределения ответов респондентов, выбравших категорию «Не планирую работать по специальности»; N_e – количество трудовых (профессиональных) предпочтений, определенное в результате перераспределения ответов респондентов, выбравших категорию «Планирую продолжить обучение».

В качестве дополнительной операции, в зависимости от задач и уровня исследуемого трудового потенциала контингента обучающихся (национальный, региональный, муниципальный), возможно также произвести уточнение итогового значения распределения трудовых (профессиональных) предпочтений, с учетом результатов определения потенциального уровня мобильности будущих выпускников. В данном случае уточнение рекомендуется проводить в рамках целевого сегмента, включающего респондентов выпускного курса, имеющих более точное представление о собственной тактике трудоустройства после завершения обучения.

3.4. Заключение по главе

Причиной кадрового дефицита в аптечном сегменте фармацевтического рынка является количественное несоответствие объема предложения

фармацевтических кадров, формируемого системой фармацевтического образования, спросу на труд. Количественное несоответствие объема предложения фармацевтических кадров, с одной стороны, обусловлено снижением объемов подготовки специалистов. В то же время, в силу особенностей содержания и подходов к обучению, реализуемых в программах фармацевтического образования, выпускники при первичном вступлении на рынок труда распределяются в сферы трудоустройства, не связанные с фармацевтической деятельностью. Следовательно, личные предпочтения обучающихся в построении карьерных стратегий оказывают непосредственное влияние на совокупный объем предложения фармацевтических кадров и характеризуют трудовой потенциал контингента обучающихся. Характер потенциального распределения выпускников по сферам трудоустройства предложено определять через установление структуры трудовых (профессиональных) предпочтений, которые представляют собой качественное выражение профессионального самоопределения обучающегося, определяемое через его самостоятельный и свободный выбор сферы трудоустройства.

Оценку трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся предлагается осуществлять методом опосредованного формализованного выборочного социального опроса, организованного посредством онлайн-опроса. При разработке форм опроса предполагается формулирование вопросов, объединенных в 4 смысловые блока: первый блок - установление формальных признаков респондентов; второй блок – оценка опыта совмещения обучения с трудовой деятельностью; третий блок - оценка трудовых (профессиональных) предпочтений; четвертый блок - определение показателя потенциальной мобильности будущих выпускников.

Методические подходы к разработке формы опроса предполагают использование формальных признаков респондентов, определение категории сфер фактического трудоустройства респондентов при совмещении обучения с работой, а также определение сфер возможного трудоустройства выпускников, на основании анализа профессиональных стандартов в области фармации. Форма

опроса не является стандартизированной и зависит от содержания образовательной программы и установленных в ней соответствий профессиональных компетенций трудовым функциям конкретных профессиональных стандартов.

Методические подходы к обработке эмпирических данных, полученных в рамках исследования, подразумевают определенный алгоритм обработки данных, направленный на последовательное установление предварительной структуры трудовых (профессиональных) предпочтений для всего контингента обучающихся и определение итоговой структуры трудовых (профессиональных) предпочтений в конкретном целевом сегменте контингента обучающихся. Для определения границ целевых сегментов требуется выявление взаимосвязей между переменными характеристик контингента обучающихся и их трудовыми (профессиональными) предпочтениями.

Основным ограничением в реализации предложенных методических подходов является необходимость проведения ежегодных замеров. При этом необходимо учитывать факт внесения изменений в основные образовательные программы, оценивать значимость данных изменений и степень их влияния на результаты исследования.

Глава 4.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ СТРУКТУРЫ ТРУДОВЫХ
(ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ) ПРЕДПОЧТЕНИЙ КОНТИНГЕНТА
ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВАИВАЮЩИХ ПРОГРАММЫ
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН СНГ**

4.1 Характеристика базы данных исследования

На подготовительном этапе была разработана форма опроса с учетом целей исследования, специфики подготовки фармацевтических кадров и особенностей их трудоустройства (Приложение Д).

Исследование проводилось в течение трех лет, формы опроса предоставлялись респондентам ежегодно в декабре. За период проведения исследования с 2019 по 2022 год была сформирована обширная база данных. Общее количество записей составило – 8 245 строк. (Таблица 4)

Таблица 4- Характеристика базы данных исследования

№ п/п	Наименование характеристики	Единица измерения	Количественные показатели
1. Период сбора данных			
1.1.	Количество записей, полученных в 2019 году	строка	1200
1.2.	Количество записей, полученных в 2021 году	строка	3339
1.3.	Количество записей, полученных в 2022 году	строка	3706
2. География данных			
2.1.	Количество записей, полученных от респондентов, обучающихся в образовательных организациях РФ	строка	8001
Из них по федеральным округам			
2.1.1.	Северо-Западный федеральный округ	строка	2136
2.1.2.	Северо-Кавказский федеральный округ	строка	1320
2.1.3.	Сибирский федеральный округ	строка	302
2.1.4.	Центральный федеральный округ	строка	2521
2.1.5.	Южный федеральный округ	строка	428
2.1.6.	Приволжский федеральный округ	строка	1256

№ п/п	Наименование характеристики	Единица измерения	Количественные показатели
2.1.7	Дальневосточный федеральный округ	строка	38
2.2.	Количество записей, полученных от респондентов, обучающихся в образовательных организациях стран СНГ	строка	244
3. Характеристика данных по полу респондентов			
3.1.	Количество записей, полученных от респондентов женского пола	строка	7172
3.2.	Количество записей, полученных от респондентов мужского пола	строка	1073
4. Характеристика данных по учебному статусу респондентов			
4.1.	Количество записей, полученных от респондентов, осваивающих основные образовательные программы высшего образования по специальности 33.05.01 Фармация	строка	6556
из них на момент сбора данных:			
4.1.1.	на первом курсе обучения	строка	1118
4.1.2.	на втором курсе обучения	строка	1446
4.1.3.	на третьем курсе обучения	строка	1408
4.1.4.	на четвертом курсе обучения	строка	1392
4.1.5.	на пятом курсе обучения	строка	1192
4.2.	Количество записей, полученных от респондентов, осваивающих основные образовательные программы среднего профессионального образования по специальности 33.02.01 Фармация	строка	1689
из них на момент сбора данных:			
4.2.1.	на первом курсе обучения	строка	409
4.2.2.	на втором курсе обучения	строка	448
4.2.3.	на третьем курсе обучения	строка	420
4.2.4.	на четвертом курсе обучения	строка	412

Основываясь на данных о численности контингента обучающихся по программам высшего и среднего профессионального фармацевтического образования по состоянию на 01 октября 2023 года, выборку респондентов можно считать репрезентативной. Респонденты, получающие высшее образование представляют собой случайную простую выборку, включающую все элементы генеральной совокупности, необходимые для целей исследования (при доверительной вероятности 99,7% погрешность составляет $\pm 0,31\%$). Респонденты, получающие среднее профессиональное образование представляют собой случайную простую выборку, включающую все элементы генеральной совокупности, необходимые для целей исследования (при доверительной вероятности 99,7% погрешность составляет $\pm 0,71\%$).

4.2 Определение предварительной структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся

На первом этапе обработки результатов исследования анализ эмпирических данных позволил установить предварительное значение структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, освоивших основные образовательные программы фармацевтического образования в Российской Федерации. Сводные значения, полученные за весь период исследования и в разрезе каждого отдельного периода представлены в таблице 5. Графическое выражение значения представлено на рисунке 20.



Рисунок 20- Сводные значения структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся

Таблица 5 - Сводные значения структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, полученные за весь период исследования и в разрезе каждого отдельного периода

Наименование значения	Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений, чел.				Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений, %.			
	2019 год	2021 год	2022 год	Итого за весь период	2019 год	2021 год	2022 год	Итого за весь период
Розничная торговля лекарственными средствами (аптечный сегмент)	613	1221	1307	3141	51,1	36,6	37,8	39,3
Оптовая торговля лекарственными средствами (оптовый сегмент)	62	53	78	193	5,2	1,6	2,3	2,4
Продвижение лекарственных средств (медицинский представитель)	191	290	228	709	15,9	8,7	6,6	8,9
Производство лекарственных средств (производство)	111	204	191	506	9,3	6,1	5,5	6,3
Контроль качества лекарственных средств (контроль качества)	125	121	112	358	10,4	3,6	3,2	4,5
Научные исследования и разработки	14	106	126	246	1,2	3,2	3,6	3,1

Наименование значения	Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений, чел.				Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений, %.			
	2019 год	2021 год	2022 год	Итого за весь период	2019 год	2021 год	2022 год	Итого за весь период
Фармаконадзор и регистрация лекарственных средств	2	102	116	220	0,2	3,1	3,4	2,7
Педагогическая деятельность	3	35	28	66	0,3	1,0	0,8	0,8
Не определились	22	1064	1124	2210	1,8	31,9	32,5	27,6
Не планирую работать по специальности	57	143	152	352	4,8	4,3	4,4	4,4

Предварительная структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации демонстрирует преобладание трудовых (профессиональных) предпочтений в сфере розничной торговли лекарственными средствами – 39,3%. Преобладание аптечного сегмента характерно для каждого из периодов исследования. Все остальные сферы планируемого трудоустройства занимают незначительную (менее 10%) долю структуре качественной характеристики, что обусловило в некоторых случаях объединение сфер возможного трудоустройства в одну категорию. Доля сферы продвижения лекарственных средств в структуре качественной характеристики составила 8,9%, сферы производства лекарственных средств—6,3 %, сферы контроля качества лекарственных средств—4,5%, сферы научных исследований и разработок (включая доклинические/клинические исследования) —3,1%, сфера фармаконадзора и регистрации лекарственных средств—2,7%, сфера оптовой торговли лекарственными средствами— 2,4%, сфера педагогической деятельности— 0,8%.

Как видно из таблицы 5 значения, полученные совокупно за весь период исследования, сопоставимы со значениями, полученными в каждом из периодов исследования отдельно. Исключением является 2019 год, в котором категория ответов «Не определились», не предлагалась респондентам, а относилась к ответам, свободно указываемым в опросе самим респондентом. Таким образом, структура опроса 2019 года изначально предполагала большую степень профессионального самоопределения, чем аналогичные опросы, используемые в 2021 и 2022 годах, в которых данная категория ответов была включена в перечень предлагаемых к выбору респондента.

Несмотря на, некоторое различие значений, полученных в различные периоды исследования, проверка сопоставимости данных продемонстрировала следующие результаты: по 2019–2021 — различий нет (средние близкие значения, $p > 0,05$, t -критерий близок к нулю), по 2021-2022 — различий нет (средние близкие

значения, $p > 0,05$, t -критерий близок к нулю).

Предварительная структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся осваивающих программы фармацевтического образования в странах СНГ также демонстрирует преобладание трудовых (профессиональных) предпочтений в сфере розничной торговли лекарственными средствами — 41,4%. Доля сферы продвижения лекарственных средств в структуре качественной характеристики составила 9%, сферы производства лекарственных средств, сферы контроля качества лекарственных средств и сферы педагогической деятельности по 2,5%, сферы научных исследований и разработок (включая доклинические/клинические исследования) — 0,8%, сфера фармаконадзора и регистрации лекарственных средств — 5,7%, сфера оптовой торговли лекарственными средствами — 3,3%. Количество респондентов, не определившихся с выбором предпочтительной сферы трудоустройства, составило 26,6%, а не планируют работать по специальности 1,6% респондентов.

4.3 Установление зависимости распределения трудовых (профессиональных) предпочтений от различных характеристик контингента обучающихся и факторов образовательной среды

На втором этапе обработки результатов исследования анализ эмпирических данных был направлен на установление зависимости распределения трудовых (профессиональных) предпочтений от различных характеристик контингента обучающихся и факторов образовательной среды.

Подавляющее большинство респондентов составляли лица женского пола, что в полной мере соответствует сложившейся практике подготовки фармацевтических специалистов в России. Поэтому для выявления зависимости распределения трудовых (профессиональных) предпочтений в первую очередь были рассмотрены переменные характеристики «Пол». (Рисунок 21).

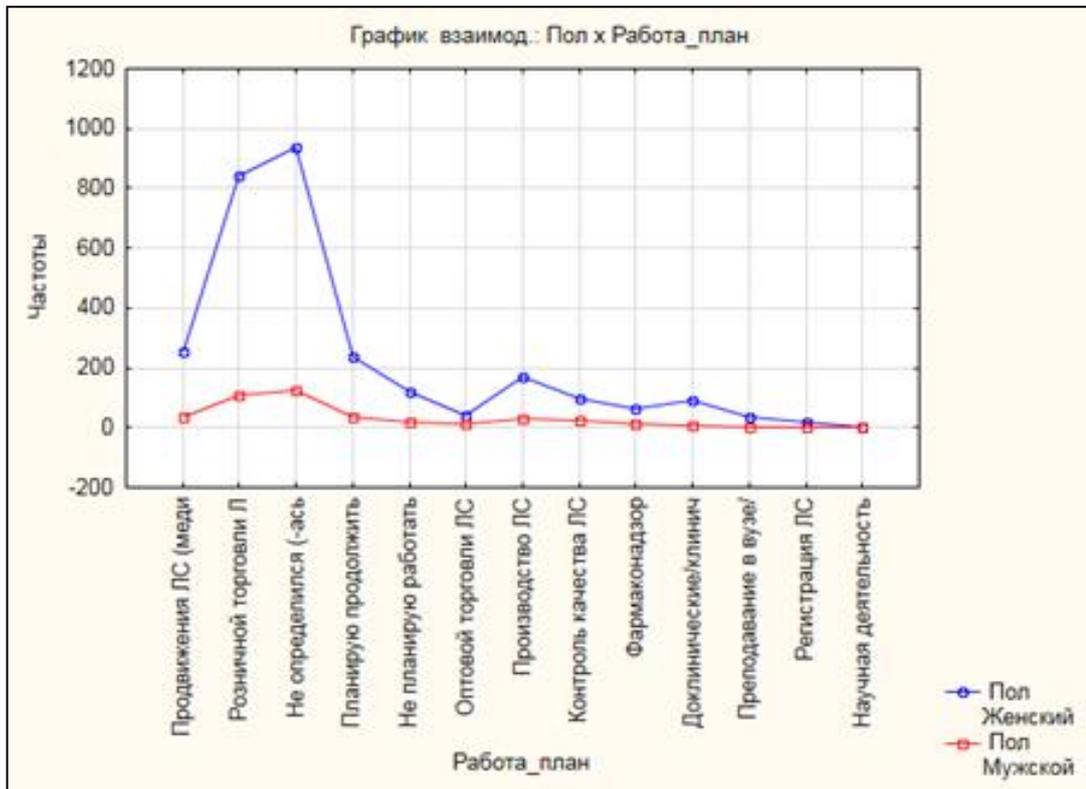


Рисунок 21- Зависимость распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся от характеристики респондента «Пол»

Несмотря на значительные количественные различия в группах респондентов, анализ трудовых (профессиональных) предпочтений с учетом гендерной характеристики, показал существенное сходство распределения у студентов женского и мужского пола.

Аналогичное сходство определено для студентов, обучающихся в образовательных организациях, расположенных в различных федеральных округах. Результат оценки влияния характеристики «Регион местонахождения образовательной организации», продемонстрировал схожую тенденцию, установленную для гендерного фактора. (Рисунок 22).

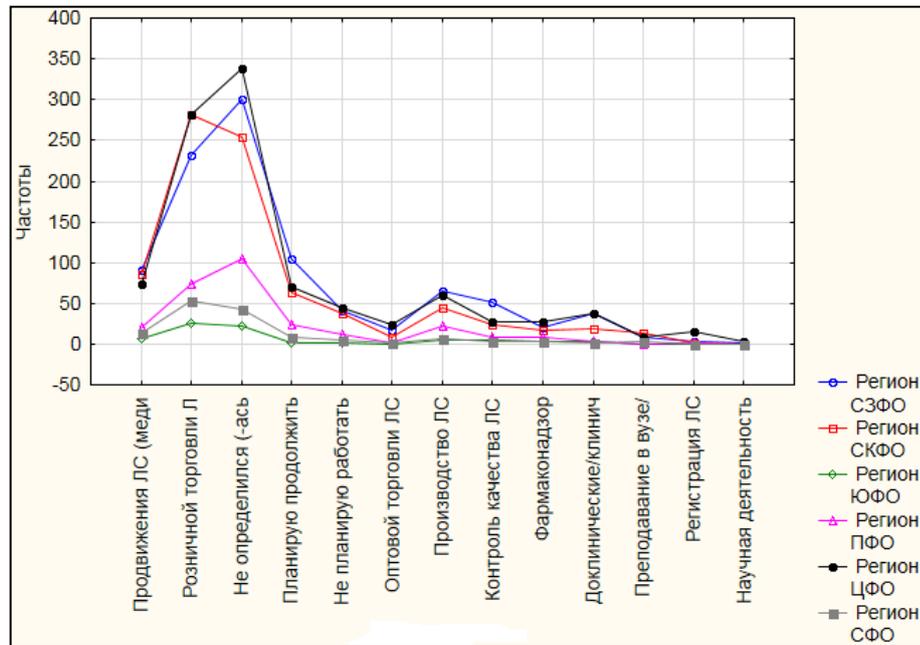


Рисунок 22- Зависимость распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся от характеристики респондента «Регион местонахождения образовательной организации»

Анализ предварительной структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся демонстрирует ряд принципиальных отличий в группе респондентов, получающих среднее профессиональное фармацевтическое образование, и группе респондентов, получающих высшее фармацевтическое образование. (Таблицы 6,7)

Предварительное значение структуры по программам ВО отличался большим количеством студентов, не определившихся в выборе сферы будущего трудоустройства. Установлено, что у студентов, обучавшихся по программам СПО, преобладали трудовые (профессиональные) предпочтения в сфере розничной торговли ЛС, и практически отсутствовали альтернативные варианты.

Таблица 6- Сводные абсолютные значения структуры трудовых (профессиональных) предпочтений, полученные за весь период исследования и в разрезе каждого отдельного периода, в разрезе уровня получаемого образования

Наименование значения	Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся СПО, чел.				Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся ВО, чел.			
	2019 год	2021 год	2022 год	Итого за весь период	2019 год	2021 год	2022 год	Итого за весь период
Розничная торговля лекарственными средствами (аптечный сегмент)	87	472	547	1106	526	749	760	2035
Оптовая торговля лекарственными средствами (оптовый сегмент)	2	6	5	13	60	47	73	180
Продвижение лекарственных средств (медицинский представитель)	2	18	17	37	189	272	211	672
Производство лекарственных средств (производство)	3	25	13	41	108	179	178	465
Контроль качества лекарственных средств (контроль качества)	4	7	1	12	121	114	111	346
Научные исследования и разработки	1	2	3	6	13	104	123	240
Фармаконадзор и регистрация лекарственных средств	0	4	12	16	2	98	104	204
Педагогическая деятельность	0	4	4	8	3	31	24	58
Не определились	0	189	195	384	22	875	929	1826
Не планирую работать по специальности	3	30	33	66	54	113	119	286

Таблица 7 - Сводные относительные значения структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, полученные за весь период исследования и в разрезе каждого отдельного периода, в разрезе уровня получаемого образования

Наименование значения	Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся СПО, %.				Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся ВО, %.			
	2019 год	2021 год	2022 год	Итого за весь период	2019 год	2021 год	2022 год	Итого за весь период
Период исследования								
Розничная торговля лекарственными средствами (аптечный сегмент)	85,3	62,4	65,9	65,5	47,9	29,0	28,9	32,2
Оптовая торговля лекарственными средствами (оптовый сегмент)	2,0	0,8	0,6	0,8	5,5	1,8	2,8	2,9
Продвижение лекарственных средств (медицинский представитель)	2,0	2,4	2,0	2,2	17,2	10,5	8,0	10,6
Производство лекарственных средств (производство)	2,9	3,3	1,6	2,4	9,8	6,9	6,8	7,4
Контроль качества лекарственных средств (контроль качества)	3,9	0,9	0,1	0,7	11,0	4,4	4,2	5,5
Научные исследования и разработки	1,0	0,3	0,4	0,4	1,2	4,0	4,7	3,8
Фармаконадзор и регистрация лекарственных средств	0,0	0,5	1,4	0,9	0,2	3,8	4,0	3,2
Педагогическая деятельность	0,0	0,5	0,5	0,5	0,3	1,2	0,9	0,9
Не определились	0,0	25,0	23,5	22,7	2,0	33,9	35,3	28,9
Не планирую работать по специальности	2,9	4,0	4,0	3,9	4,9	4,4	4,5	4,5

Более 65% этой группы респондентов характеризовались выбором аптечного ритейла как предпочтительной сферы трудоустройства при первичном вступлении на рынок труда, в отличие от студентов, обучающихся на программах ВО (32,2%).

Структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента, получавшего высшее фармацевтическое образование разнообразнее, чем у студентов СПО. Соотношение количества студентов СПО к количеству студентов ВО в сфере оптовой торговли ЛС — 1:3 (СПО 0,8%, ВО 2,9%; СПО 0,8%, ВО 1,8% соответственно), в сфере продвижения ЛС — 1:5 (СПО 2,2%, ВО 10,6%), в сфере производства ЛС — 1:3 (СПО 2,4%, ВО 7,4%), в иных сферах — 1:8. Кроме этого, обучающиеся по программам СПО практически не рассматривали сферу научных исследований и разработок.

Таким образом, можно сделать вывод о подтверждении тезиса о том, что выпускники СПО преимущественно распределяются при первичном вступлении на рынок труда в сферу розничной торговли ЛС, в то время как выпускники с высшим фармацевтическим образованием распределяются по различным секторам: розничный, оптовый, производственный, R&D и другие.

Характер и степень влияния характеристики «Курс обучения», определялся независимо в группах респондентов, обучающихся по образовательным программам СПО и ВО, ввиду различия нормативных сроков обучения по программам соответствующих уровней образования. (Таблица 8)

Анализ полученных данных подтвердил динамичность распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся. Студенты ВО имели наибольшую степень профессионального самоопределения на выпускном курсе (21,9% не определились с выбором сферы трудоустройства), а наименьшую (33,8%) - на втором курсе обучения, в то же время контингент 5 курса обучения наиболее склонен в целом к смене профессиональной области (6,4% не планируют работать по специальности).

Таблица 8 - Сводные значения структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся по программам фармацевтического образования, полученные за весь период исследования и в разрезе каждого отдельного периода, в разрезе курсов обучения

Номер курса	Период	Розничная торговля ЛС	Оптовая торговля ЛС	Продвижение ЛС	Производство ЛС	Контроль качества ЛС	НИР	Фармаконадзор и регистрация ЛС	Преподавание	Не определились	Не планирую работать по специальности
Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся ВО, чел.											
1	2019	79	9	50	21	15	0	0	1	2	5
	2021	82	10	28	40	17	32	18	5	140	12
	2022	64	10	38	43	22	43	22	4	191	14
	<i>Итого за весь период</i>	<i>225</i>	<i>29</i>	<i>116</i>	<i>104</i>	<i>54</i>	<i>75</i>	<i>40</i>	<i>10</i>	<i>333</i>	<i>31</i>
2	2019	63	7	20	12	10	0	0	0	0	3
	2021	183	11	83	71	42	30	23	9	261	39
	2022	119	14	50	39	33	27	22	7	219	24
	<i>Итого за весь период</i>	<i>365</i>	<i>32</i>	<i>153</i>	<i>122</i>	<i>85</i>	<i>57</i>	<i>45</i>	<i>16</i>	<i>480</i>	<i>66</i>
3	2019	76	11	31	25	37	5	0	1	6	8
	2021	183	9	76	30	24	21	15	6	216	18
	2022	166	13	57	28	21	24	28	8	209	22
	<i>Итого за весь период</i>	<i>425</i>	<i>33</i>	<i>164</i>	<i>83</i>	<i>82</i>	<i>50</i>	<i>43</i>	<i>15</i>	<i>431</i>	<i>48</i>
4	2019	166	24	53	27	30	1	0	1	5	24
	2021	195	12	65	22	15	9	19	9	174	22
	2022	132	17	32	28	22	15	17	2	155	22
	<i>Итого за весь период</i>	<i>493</i>	<i>53</i>	<i>150</i>	<i>77</i>	<i>67</i>	<i>25</i>	<i>36</i>	<i>12</i>	<i>334</i>	<i>68</i>

Номер курса	Период	Розничная торговля ЛС	Оптовая торговля ЛС	Продвижение ЛС	Производство ЛС	Контроль качества ЛС	НИР	Фармаконадзор и регистрация ЛС	Преподавание	Не определены	Не планирую работать по специальности
5	2019	142	9	35	23	29	7	2	0	9	14
	2021	106	5	20	16	16	12	23	2	84	22
	2022	227	19	34	40	13	14	15	3	155	37
	<i>Итого за весь период</i>	<i>475</i>	<i>33</i>	<i>89</i>	<i>79</i>	<i>58</i>	<i>33</i>	<i>40</i>	<i>5</i>	<i>248</i>	<i>73</i>
<i>Доля сферы в структуре распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся ВО, %.</i>											
1	2019	43,4	4,9	27,5	11,5	8,2	0,0	0,0	0,5	1,1	2,7
	2021	21,4	2,6	7,3	10,4	4,4	8,3	4,7	1,3	36,5	3,1
	2022	12,7	2,0	7,6	8,5	4,4	8,5	4,4	0,8	38,0	2,8
	<i>Итого за весь период</i>	<i>22,1</i>	<i>2,9</i>	<i>11,4</i>	<i>10,2</i>	<i>5,3</i>	<i>7,4</i>	<i>3,9</i>	<i>1,0</i>	<i>32,7</i>	<i>3,0</i>
2	2019	54,8	6,1	17,4	10,4	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6
	2021	24,3	1,5	11,0	9,4	5,6	4,0	3,1	1,2	34,7	5,2
	2022	21,5	2,5	9,0	7,0	6,0	4,9	4,0	1,3	39,5	4,3
	<i>Итого за весь период</i>	<i>25,7</i>	<i>2,3</i>	<i>10,8</i>	<i>8,6</i>	<i>6,0</i>	<i>4,0</i>	<i>3,2</i>	<i>1,1</i>	<i>33,8</i>	<i>4,6</i>
3	2019	38,0	5,5	15,5	12,5	18,5	2,5	0,0	0,5	3,0	4,0
	2021	30,6	1,5	12,7	5,0	4,0	3,5	2,5	1,0	36,1	3,0
	2022	28,8	2,3	9,9	4,9	3,6	4,2	4,9	1,4	36,3	3,8
	<i>Итого за весь период</i>	<i>30,9</i>	<i>2,4</i>	<i>11,9</i>	<i>6,0</i>	<i>6,0</i>	<i>3,6</i>	<i>3,1</i>	<i>1,1</i>	<i>31,4</i>	<i>3,5</i>
4	2019	50,2	7,3	16,0	8,2	9,1	0,3	0,0	0,3	1,5	7,3
	2021	36,0	2,2	12,0	4,1	2,8	1,7	3,5	1,7	32,1	4,1
	2022	29,9	3,8	7,2	6,3	5,0	3,4	3,8	0,5	35,1	5,0

Номер курса	Период	Розничная торговля ЛС	Оптовая торговля ЛС	Продвижение ЛС	Производство ЛС	Контроль качества ЛС	НИР	Фармаконадзор и регистрация ЛС	Преподавание	Не определены	Не планирую работать по специальности
	<i>Итого за весь период</i>	37,5	4,0	11,4	5,9	5,1	1,9	2,7	0,9	25,4	5,2
5	2019	52,6	3,3	13,0	8,5	10,7	2,6	0,7	0,0	3,3	5,2
	2021	34,6	1,6	6,5	5,2	5,2	3,9	7,5	0,7	27,5	7,2
	2022	40,8	3,4	6,1	7,2	2,3	2,5	2,7	0,5	27,8	6,6
	<i>Итого за весь период</i>	41,9	2,9	7,9	7,0	5,1	2,9	3,5	0,4	21,9	6,4
Доля сферы в структуре распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся СПО, чел.											
1	2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2021	102	3	7	6	5	1	2	0	49	3
	2022	155	3	3	5	0	2	4	0	56	3
	<i>Итого за весь период</i>	257	6	10	11	5	3	6	0	105	6
2	2019	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2021	137	0	4	3	2	0	1	0	47	10
	2022	145	1	7	2	1	0	6	2	70	9
	<i>Итого за весь период</i>	285	1	11	5	3	0	7	2	117	19
3	2019	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2021	131	0	6	10	0	1	0	4	51	6
	2022	149	0	4	4	0	1	2	2	37	11
	<i>Итого за весь период</i>	281	0	10	14	0	2	2	6	88	17

Номер курса	Период	Розничная торговля ЛС	Оптовая торговля ЛС	Продвижение ЛС	Производство ЛС	Контроль качества ЛС	НИР	Фармаконадзор и регистрация ЛС	Преподавание	Не определились	Не планирую работать по специальности
4	2019	83	2	2	3	4	1	0	0	0	3
	2021	104	3	1	6	0	0	1	0	42	11
	2022	98	1	3	2	0	0	0	0	32	10
	<i>Итого за весь период</i>	285	6	6	11	4	1	1	0	74	24
Доля сферы в структуре распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся СПО, %.											
1	2019	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2021	57,3	1,7	3,9	3,4	2,8	0,6	1,1	0,0	27,5	1,7
	2022	67,1	1,3	1,3	2,2	0,0	0,9	1,7	0,0	24,2	1,3
	<i>Итого за весь период</i>	62,8	1,5	2,4	2,7	1,2	0,7	1,5	0,0	25,7	1,5
2	2019	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2021	67,8	0,0	2,0	1,5	1,0	0,0	0,5	0,0	23,3	5,0
	2022	59,7	0,4	2,9	0,8	0,4	0,0	2,5	0,8	28,8	3,7
	<i>Итого за весь период</i>	63,3	0,2	2,4	1,1	0,7	0,0	1,6	0,4	26,0	4,2
3	2019	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2021	62,7	0,0	2,9	4,8	0,0	0,5	0,0	1,9	24,4	2,9
	2022	71,0	0,0	1,9	1,9	0,0	0,5	1,0	1,0	17,6	5,2
	<i>Итого за весь период</i>	66,9	0,0	2,4	3,3	0,0	0,5	0,5	1,4	21,0	4,0

Номер курса	Период	Розничная торговля ЛС	Оптовая торговля ЛС	Продвижение ЛС	Производство ЛС	Контроль качества ЛС	НИР	Фармаконадзор и регистрация ЛС	Преподавание	Не определены	Не планирую работать по специальности
4	2019	84,7	2,0	2,0	3,1	4,1	1,0	0,0	0,0	0,0	3,1
	2021	61,9	1,8	0,6	3,6	0,0	0,0	0,6	0,0	25,0	6,5
	2022	67,1	0,7	2,1	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	21,9	6,8
	<i>Итого за весь период</i>	<i>69,2</i>	<i>1,5</i>	<i>1,5</i>	<i>2,7</i>	<i>1,0</i>	<i>0,2</i>	<i>0,2</i>	<i>0,0</i>	<i>18,0</i>	<i>5,8</i>

Сферу розничной торговли ЛС преимущественно выбирал контингент 5 курса (41,9%), в то время как респонденты на 1 курсе обучения в наименьшей степени рассматривали данную сферу трудоустройства (22,1%). Наибольшее количество трудовых (профессиональных) предпочтений в сфере оптовой торговли лекарственными средствами демонстрировали респонденты 4 курса обучения (4%). Продвижение ЛС равномерно выбиралось студентами 1,2,3 и 4 курсов, наименьшее количество респондентов, выбравших данную сферу трудоустройства, обучалось на 5 курсе (7,9%). Наибольшее количество (10,2%) студентов, заинтересованных в трудоустройстве в сфере производства ЛС, обучались на 1 курсе.

Доклинические и клинические исследования ЛС, научные исследования и разработки в качестве сферы трудоустройства наиболее привлекали обучающихся 1 курса (7,4%), что может быть обусловлено их «романтизированным» представлением о сути будущей профессиональной деятельности и отсутствием понимания уровня требований, предъявляемых к соискателям вакансий в данной области. Это подтверждается и тем, что соотношение количества обучающихся 5 курса и 1 курса, выбравших область научных исследований, в том числе доклинические и клинические исследования составило 1:3 соответственно. Распределение трудовых (профессиональных) предпочтений в сферах контроля качества лекарственных средств, фармаконадзора и регистрации лекарственных средств не имело значительных различий на каждом из курсов обучения.

Студенты СПО имели наибольшую степень профессионального самоопределения на выпускном курсе (18% не определились с выбором сферы трудоустройства), а наименьшую на 1 и 2 курсах обучения (25,7% и 26% соответственно), в то же время контингент выпускного курса обучения так же наиболее склонен в целом к смене профессиональной области (5,8% не планируют работать по специальности). Выбор сферы розничной торговли ЛС был равномерным на различных курсах, за исключением выпускного курса, где наибольшее количество респондентов выбирало данную сферу трудоустройства (69,2%). Сфера оптовой торговли лекарственными средствами рассматривалась студентами только 1 и выпускного курса (1,5% на каждом из курсов). Выбор

трудового(профессионального) предпочтения в сфере продвижения лекарственных средств в равной степени осуществлялся студентами на каждом курсе обучения, но наименьшее количество респондентов выпускного курса (1,5%) отмечали данную сферу как предпочтительную. Наибольшее количество студентов выбирали сферу производства лекарственных средств на 3 курсе обучения (3,3%), сферу фармаконадзора и регистрации ЛС — на 1 и 2 курсе обучения (1,5% и 1,6% соответственно).

Необходимо отметить, что рассмотрение фактора «Курс обучения» требует фокуса не на временном, а на содержательном аспекте, который обусловлен особой последовательностью освоения учебных курсов на отдельных отрезках времени (курсах).

Таким образом, полученный результат демонстрирует влияние на структуру трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся дидактического процесса по комплексу учебных компонентов, реализуемому на конкретном временном отрезке. Это подтверждает и дополняет результаты отечественных и зарубежных исследований по теме оценки влияния конкретной дисциплины или модуля на профессиональное самоопределение студента [78, 143, 144, 150].

За весь период проведения исследования 18,2% (1500 человек) респондентов имели опыт профессиональной деятельности, полученный в форме совмещения учебы и работы. Для оценки зависимости распределения трудовых (профессиональных) предпочтений от фактора «Опыт профессиональной деятельности» авторами были выделены три группы среди имевших опыт в зависимости от его категории: 55,3% — с основной категорией сфер фактического трудоустройства, 23,9% респондентов с непрофильной категорией, 20,9% — с профильной категорией. (Таблицы 9, 10)

Таблица 9 - Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений, имеющих опыт совмещения обучения с трудовой деятельностью, с учетом характера опыта трудовой деятельности, чел

Период исследования	2019			2021			2022			За весь период исследования		
	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный
Характер опыта ТД												
Розничная торговля лекарственными средствами (аптечный сегмент)	101	13	4	87	4	46	193	39	12	381	56	62
Оптовая торговля лекарственными средствами (оптовый сегмент)	10	4	1	1	2	4	11	6	2	22	12	7
Продвижение лекарственных средств (медицинский представитель)	20	6	3	23	1	17	29	21	11	72	28	31
Производство лекарственных средств (производство)	12	6	1	9	1	16	17	14	4	38	21	21
Контроль качества лекарственных средств (контроль качества)	13	12	3	5	5	10	9	7	3	27	24	16
Научные исследования и разработки	3	1	2	9	2	8	12	7	9	24	10	19
Фармаконадзор и регистрация лекарственных средств	0	1	1	8	6	7	12	4	10	20	11	18
Педагогическая деятельность	0	0	0	1	2	4	2	1	3	3	3	7
Не определен (-ась)	5	3	0	54	13	85	122	63	22	181	79	107
Не планирую работать по специальности	4	12	1	11	3	26	14	31	4	29	46	31

Период исследования	2019			2021			2022			За весь период исследования		
	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный
Характер опыта ТД												
<i>Планирую продолжить обучение</i>	1	1	1	15	2	29	15	18	9	31	21	39
<i>Открытие собственного бизнеса</i>	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	2	0

Таблица 10- Доля сферы в структуре трудовых (профессиональных) предпочтений, имеющих опыт совмещения обучения с трудовой деятельностью, с учетом характера опыта трудовой деятельности, %

Период исследования	2019			2021			2022			За весь период исследования		
	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный
Характер опыта ТД												
Розничная торговля лекарственными средствами (аптечный сегмент)	59,8	22,0	23,5	39,0	9,8	18,3	44,2	18,3	13,5	46,0	17,9	17,3
Оптовая торговля лекарственными средствами (оптовый сегмент)	5,9	6,8	5,9	0,4	4,9	1,6	2,5	2,8	2,2	2,7	3,8	2,0
Продвижение лекарственных средств (медицинский представитель)	11,8	10,2	17,6	10,3	2,4	6,7	6,6	9,9	12,4	8,7	8,9	8,7

Период исследования	2019			2021			2022			За весь период исследования		
	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный	Основной	Профильный	Непрофильный
Характер опыта ТД												
Производство лекарственных средств (производство)	7,1	10,2	5,9	4,0	2,4	6,3	3,9	6,6	4,5	4,6	6,7	5,9
Контроль качества лекарственных средств (контроль качества)	7,7	20,3	17,6	2,2	12,2	4,0	2,1	3,3	3,4	3,3	7,7	4,5
Научные исследования и разработки	1,8	1,7	11,8	4,0	4,9	3,2	2,7	3,3	10,1	2,9	3,2	5,3
Фармаконадзор и регистрация лекарственных средств	0,0	1,7	5,9	3,6	14,6	2,8	2,7	1,9	11,2	2,4	3,5	5,0
Педагогическая деятельность	0,0	0,0	0,0	0,4	4,9	1,6	0,5	0,5	3,4	0,4	1,0	2,0
Не определился (-ась)	3,0	5,1	0,0	24,2	31,7	33,7	27,9	29,6	24,7	21,8	25,2	29,9
Не планирую работать по специальности	2,4	20,3	5,9	4,9	7,3	10,3	3,2	14,6	4,5	3,5	14,7	8,7
<i>Планирую продолжить обучение</i>	<i>0,6</i>	<i>1,7</i>	<i>5,9</i>	<i>6,7</i>	<i>4,9</i>	<i>11,5</i>	<i>3,4</i>	<i>8,5</i>	<i>10,1</i>	<i>3,7</i>	<i>6,7</i>	<i>10,9</i>
<i>Открытие собственного бизнеса</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,2</i>	<i>0,9</i>	<i>0,0</i>	<i>0,1</i>	<i>0,6</i>	<i>0,0</i>

Анализ взаимосвязи наличия и характера опыта профессиональной деятельности, полученного студентом в процессе обучения, позволил установить, что студенты, имевшие опыт работы в аптечной организации, почти в 3 раза чаще выбирали сферу розничной торговли лекарственными средствами по сравнению респондентами, имевшими непрофильный опыт профессиональной деятельности (46% и 17% соответственно). При этом студенты, имевшие опыт работы в аптечной организации, отмечали тот факт, что после получения диплома планировали изменить не сферу трудоустройства, а работодателя в сфере аптечного ритейла. Значительная часть студентов, имевших профильный и непрофильный опыт профессиональной деятельности (40% и 39% соответственно), не определились в выборе предпочтительной сферы трудоустройства или не планировали работать по специальности после получения диплома. В то же время студенты, которые не имели опыта профессиональной деятельности (96%), либо имели опыт работы в аптечной организации (96,5%) планировали работать по специальности. Результат анализа графически представлен на рисунке 23.

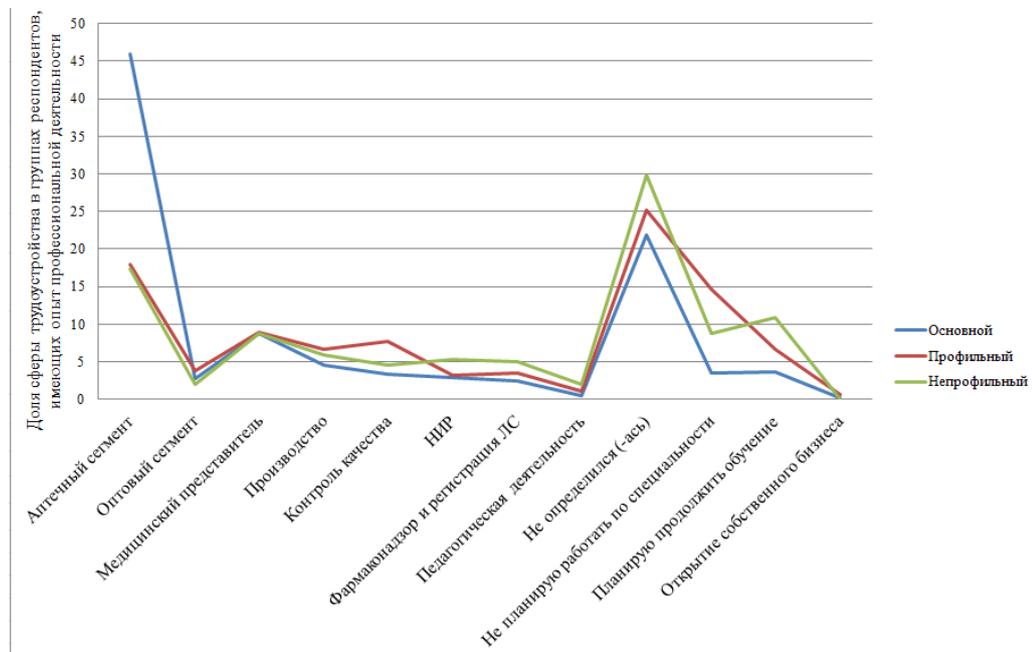


Рисунок 23 - Зависимость структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся от характеристики респондента «Опыт профессиональной деятельности»

Установленная в процессе исследования зависимость структуры трудовых (профессиональных) предпочтений от характеристик контингента обучающихся обуславливает необходимость выделения целевых сегментов респондентов при дальнейшем изучении трудового потенциала контингента обучающихся. Так для контингента, осваивающего программы фармацевтического образования целесообразно выделять целевые сегменты в зависимости от:

1. уровня образования,
2. курса обучения,
3. наличия и характера опыта профессиональной деятельности, полученного студентом в процессе обучения.

4.4 Характеристика степени уверенности в возможности трудоустройства респондента в выбранной им предпочтительной сфере

В условиях глобального тренда, который заключается в увеличении объема потребления лекарственных средств и повышении качества и доступности фармацевтической помощи, привлекательность фармацевтической сферы в качестве области профессиональной деятельности в России и в мире ежегодно возрастает. Однако необходимо помнить, что, выбирая будущую профессию молодой человек, прежде всего, попадает в систему профессионального образования, которая обладает «тормозящим» эффектом. Проявлением данного эффекта является изменение первоначальных увлечений и интересов студента, определивших когда-то выбор профессии. Характер влияния системы профессионального образования на становление молодого специалиста является строго индивидуальным и зависит от множества факторов, но каким бы ни был процесс становления, в большинстве случаев, он завершается получением диплома об образовании. Вне зависимости от личного отношения выпускника к полученной

профессии, полученное образование должно гарантировать молодому специалисту востребованность на рынке труда.

На основании анализа эмпирических данных, полученных в рамках исследования в 2022 году авторами, была проведена оценка уверенности студентов в отношении различных сфер возможного трудоустройства, с учетом уровня получаемого ими профессионального образования. Обработка результатов исследования подтвердила гипотезу, что студенты, получающие фармацевтическое образование в целом, считали фармацевтическое образование востребованным на рынке труда. (Рисунок 24)



Рисунок 24 - Распределение ответов респондентов на вопрос формы «Как вы считаете, легко ли вам будет трудоустроиться в выбранной вами сфере?»

68% респондентов считали, что в выбранной ими предпочтительной профессиональной сфере они не будут испытывать проблем с трудоустройством. При этом только 1% респондентов затруднялись ответить на вопрос, а 31% респондентов выражали сомнение в силу разнообразных причин. При обработке результатов было установлено, что в равной степени сомнения в успешности будущего трудоустройства возникали по причине небольшого количества вакансий и недостаточности специфических знаний для трудоустройства в конкретной профессиональной сфере. Кроме того, выявлена существенная доля студентов, имевших недостаточную информированность в отношении организаций-работодателей, осуществляющих экономическую деятельность в той или иной

сфере обращения лекарственных средств. В то же время некоторые респонденты, воспользовавшись возможностью свободного ответа и выразили свою неуверенность в связи с отсутствием опыта работы, высокой конкуренции на рынке труда и отсутствием «полезных» связей.

В разрезе уровня получаемого образования было установлено, что обучающиеся по программам среднего профессионального образования (79,4%) в целом более уверены в своем будущем трудоустройстве в предпочтительной профессиональной сфере, чем студенты, обучающиеся по той же специальности, но уровня высшего образования (64,5%).

В целях удобства представления результатов (рисунок 25), полученных в разрезе конкретных сфер трудоустройства, сферы были разделены на три группы по признаку общности, определенному как тип организации-работодателя:

- группа «Аптека, фармацевтический склад» (включает сферы: розничной и оптовой торговли лекарственными средствами);
- группа «Фармацевтическое предприятие» (включает сферы: производство, контроль качества, продвижение и регистрация лекарственных средств, научные исследования и разработки);
- группа «Контрольно-надзорные органы» (включает сферы: фармаконадзор).

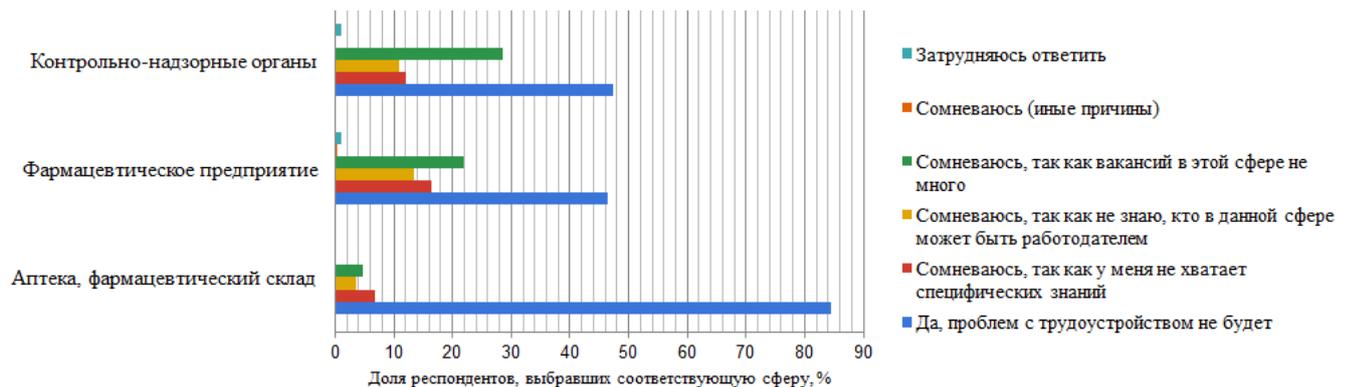


Рисунок 25 - Распределение ответов респондентов на вопрос формы «Как вы считаете, легко ли вам будет трудоустроиться в выбранной вами сфере?», в разрезе конкретных групп

Респонденты, выбравшие в качестве предпочтительных сфер трудоустройства сферы из группы «Аптека, фармацевтический склад», продемонстрировали наибольшую уверенность в успехе своего будущего трудоустройства. Внутри группы наблюдалось значительное различие между оптовой (57%) и розничной торговлей (87%). В отношении оптовой торговли 35% респондентов отмечали в равной степени сомнение в связи с небольшим количеством вакансий и слабой информированностью о потенциальных работодателях в этой сфере. В сфере фармаконадзора, по мнению обучающихся, основной причиной возможного отказа от выбранной сферы будущего трудоустройства могло стать ограниченное количество вакансий. Наименьшую уверенность в успешности своего трудоустройства продемонстрировали респонденты, выбравшие, в качестве предпочтительных сферы, включенные в группу «Фармацевтическое предприятие». Стоит отметить, что только в отношении данной группы респонденты отмечали опасения в отношении высокой конкуренции, а также не могли однозначно определить свои возможности (затруднялись ответить на поставленный вопрос). Сфера продвижения лекарственных средств, а именно трудоустройство на должность медицинского представителя, является наиболее доступной, по мнению студентов. Уверенность в успешном трудоустройстве в данной сфере продемонстрировали 54% респондентов, выбравших ее в качестве предпочтительной. Практически равные значения показали сфера производства и сфера научных исследований и разработок, примерно по 44 % респондентов уверены в успехе будущего трудоустройства. Сомнения респондентов, обусловленные небольшим количеством вакансий и в целом отсутствием образа будущего работодателя, в большей степени отмечались среди обучающихся, выбравших сферу регистрации лекарственных средств. Неуверенность, обусловленная недостатком специфических знаний, в большей мере продемонстрирована респондентами, выбравшими сферу контроля качества лекарственных средств.

4.5 Уточнение предварительной структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся

В рамках апробации порядок обработки данных с целью определения итоговой структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, представлены на примере целевого сегмента респондентов, имеющего следующие характеристики:

1. уровень получаемого образования – **высшее**;
2. курс обучения – **5 курс**;
3. наличие опыта профессиональной деятельности – **без опыта**.

Предварительная структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся в выбранном целевом сегменте представлена на рисунке 26.



Рисунок 26 – Предварительное значение структуры трудовых (профессиональных) предпочтений целевого сегмента контингента обучающихся

В соответствии с алгоритмом обработки результатов предварительное

значение в целевом сегменте было уточнено путем уменьшения количества трудовых (профессиональных) предпочтений на количество ответов респондентов, которые наряду с выбором предпочтительной сферы трудоустройства отметили не уверенность в успешном трудоустройстве в выбранной сфере. (Таблица 11)

Таблица 11 – Изменение структуры трудовых (профессиональных) предпочтений в результате исключения выбора респондентов, неуверенных в успешности будущего трудоустройства

Сфера планируемого трудоустройства	Предварительное значение в целевом сегменте		Значение распределения в целевом сегменте, без учета «неуверенных»	
	Количество респондентов, чел.	Доля, %	Количество респондентов, чел.	Доля, %
Розничной торговли ЛС (аптека)	133	38,7	114	74,0
Не определился (-ась)	96	27,9	0 ²	0,0
Производство ЛС	32	9,3	18	11,7
Планирую продолжить обучение	18	5,2	0	0,0
Не планирую работать по специальности	16	4,7	0	0,0
Оптовой торговли ЛС (склад, дистрибьютор ЛС)	14	4,1	8	5,2
Продвижения ЛС (медицинский представитель)	12	3,5	6	3,9
Контроль качества ЛС	10	2,9	3	1,9
Доклинические/клинические испытания	7	2,0	2	1,3
Фармаконадзор	5	1,5	3	1,9
Преподавание в вузе/техникуме	1	0,3	0	0,0
Регистрация ЛС	0	0,0	0	0,0
ВСЕГО	344	100	154	100

Из таблицы видно, что в рассматриваемом целевом сегменте респондентов доля неуверенных в успешности трудоустройства в выбранной ими сфере составила 55%, при этом самый низкий показатель «не уверенности» был характерен для сферы розничной торговли всего 14 %, что в целом соответствует оценке данной характеристики для всего контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования.

² Курсивом выделено значение трудового (профессионального) предпочтения, не подразумевающего оценку успешности трудоустройства.

Дополнительно предварительная структура трудовых (профессиональных) предпочтений в целевом сегменте была уточнена путем перераспределения респондентов, выбравших в качестве трудового (профессионального) предпочтения категории, не позволяющие охарактеризовать последующую трудовую деятельность выпускника (категории «Не планирую работать по специальности», «Не определились», «Не планирую работать по специальности», «Планирую продолжить обучение»). Тактика перераспределения ответов респондентов по возможным сферам будущего трудоустройства осуществлялась на основании данных, полученных в рамках оценки вероятности выбора иной сферы трудоустройства с использованием следующих критериев: вероятность 100% — ответ респондента «Точно да»; вероятность 75% — ответ респондента «Скорее да»; вероятность 50% — ответ респондента «Возможно»; вероятность 25% — ответ респондента «Скорее нет»; вероятность 0% — ответ респондента «Точно нет».

Результаты перераспределения трудовых (профессиональных) предпочтений представлены в таблице 12.

Итоговая структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся с различной степенью вероятности представлена в таблице 13, а графическое изображение характера изменения первоначального значения представлено на рисунке 27.

Таблица 12 – Результаты перераспределения трудовых (профессиональных) предпочтений по категориям респондентов

Вероятность выбора иной сферы трудоустройства	100% (точно да)	75% (скорее да)	50% (возможно)	25% (скорее нет)	0% (точно нет)
<i>Категория респондентов, подлежащих перераспределению</i>	<i>Респонденты, не уверенные в успешном трудоустройстве в планируемой сфере, чел Суммарно по целевому сегменту – 60 человек</i>				
Розничная торговля ЛС (аптека, интернет-аптека)	11	11	18	9	11
Оптовая компания (склад, дистрибьюция ЛС)	5	14	19	12	10
Производство ЛС	8	11	21	6	14
Контроль качества ЛС	9	16	14	9	12
Медицинский представитель	3	10	19	9	19
Доклинические/клинические испытания	6	10	16	12	16
Регистрация ЛС	3	10	13	17	17
Фармаконадзор	6	12	14	13	15
Преподавание в вузе/техникуме	5	6	5	14	30
<i>Категория респондентов, подлежащих перераспределению</i>	<i>Респонденты с трудовым (профессиональным) предпочтением «Не определился (-ась)», чел Суммарно по целевому сегменту – 96 человек</i>				
Розничная торговля ЛС (аптека, интернет-аптека)	8	24	41	11	12
Оптовая компания (склад, дистрибьюция ЛС)	6	11	46	16	17
Производство ЛС	4	13	34	18	27
Контроль качества ЛС	6	12	36	17	25
Медицинский представитель	8	11	33	18	26
Доклинические/клинические испытания	3	7	30	26	30
Регистрация ЛС	1	6	36	23	30
Фармаконадзор	2	11	35	24	24
Преподавание в вузе/техникуме	2	5	10	21	58

Вероятность выбора иной сферы трудоустройства	100% (точно да)	75% (скорее да)	50% (возможно)	25% (скорее нет)	0% (точно нет)
<i>Категория респондентов, подлежащих перераспределению</i>	<i>Респонденты с трудовым (профессиональным) предпочтением «Не планирую работать по специальности», чел Суммарно по целевому сегменту – 16 человек</i>				
Розничная торговля ЛС (аптека, интернет-аптека)	0	2	4	4	6
Оптовая компания (склад, дистрибьюция ЛС)	0	1	2	3	10
Производство ЛС	0	2	0	5	9
Контроль качества ЛС	0	1	1	4	10
Медицинский представитель	0	0	3	6	7
Доклинические/клинические испытания	0	0	1	4	11
Регистрация ЛС	0	0	2	3	11
Фармаконадзор	0	0	4	4	8
Преподавание в вузе/техникуме	0	0	1	2	13
<i>Категория респондентов, подлежащих перераспределению</i>	<i>Респонденты с трудовым (профессиональным) предпочтением «Планирую продолжить обучение», чел Суммарно по целевому сегменту – 18 человек</i>				
Розничная торговля ЛС (аптека, интернет-аптека)	0	1	8	4	5
Оптовая компания (склад, дистрибьюция ЛС)	0	0	10	2	6
Производство ЛС	0	1	8	4	5
Контроль качества ЛС	0	1	10	5	2
Медицинский представитель	0	3	10	1	4
Доклинические/клинические испытания	1	3	9	2	3
Регистрация ЛС	0	3	9	3	3
Фармаконадзор	0	3	11	1	3
Преподавание в вузе/техникуме	1	0	6	6	5

Таблица 13 – Расчет итогового значения распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся в целевом сегменте с учетом различной степени вероятности

i	N ₀	N _a	p=100%				p=75%				p=50%				N					
			N _b	N _c	N _d	N _e	N _b	N _c	N _d	N _e	N _b	N _c	N _d	N _e	p=100%		p=75%		p=50%	
			чел.	чел.	%	чел.	%	чел.	%											
Розничной торговли ЛС	133	19	11	8	0	0	11	24	2	1	18	41	4	8	133	52,8	152	40,5	185	26,7
Производство ЛС	32	14	8	4	0	0	11	13	2	1	21	34	0	8	30	11,9	45	12,0	81	11,7
Оптовой торговли ЛС	14	6	5	6	0	0	14	11	1	0	19	46	2	10	19	7,5	34	9,1	85	12,3
Продвижения ЛС	12	6	3	8	0	0	10	11	0	3	19	33	3	10	17	6,7	30	8,0	71	10,2
Контроль качества ЛС	10	7	9	6	0	0	16	12	1	1	14	36	1	10	18	7,1	33	8,8	64	9,2
Доклинические/ клинические испытания	7	5	6	3	0	1	10	7	0	3	16	30	1	9	12	4,8	22	5,9	58	8,4
Фармаконадзор	5	2	6	2	0	0	12	11	0	3	14	35	4	11	11	4,4	29	7,7	67	9,7
Преподавание	1	1	5	2	0	1	6	5	0	0	5	10	1	6	8	3,2	11	2,9	22	3,2
Регистрация ЛС	0	0	3	1	0	0	10	6	0	3	13	36	2	9	4	1,6	19	5,1	60	8,7

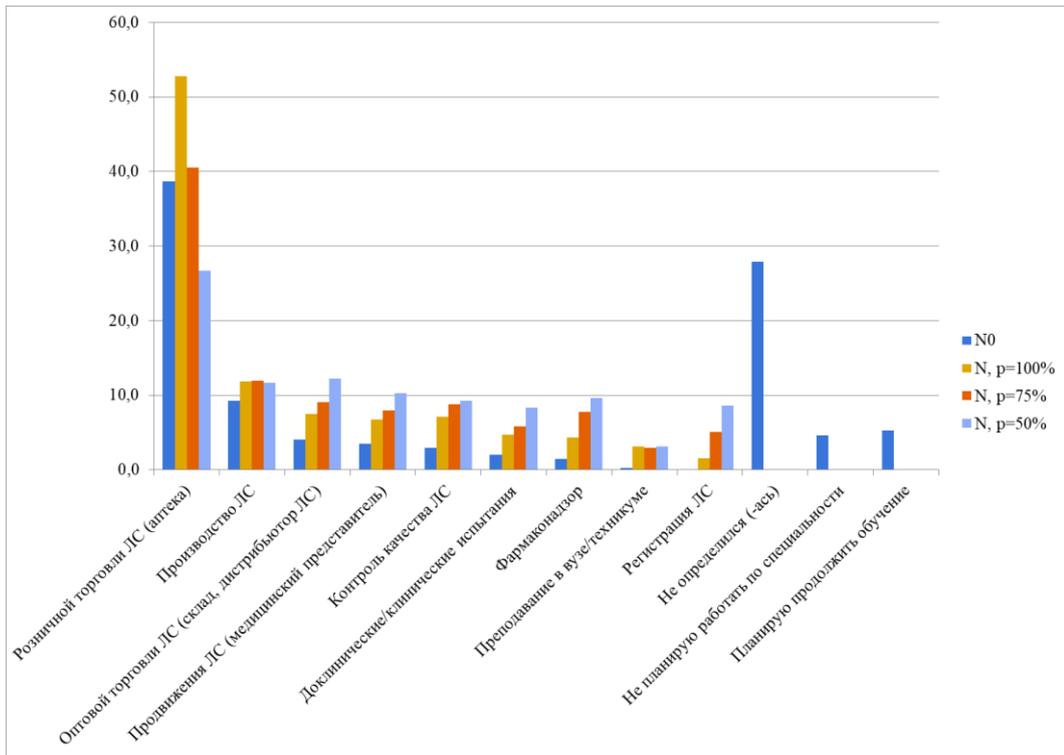


Рисунок 27 – Итоговая структура трудовых (профессиональных) предпочтений в целевом сегменте, с учетом различной степени вероятности

Таким образом, в результате уточнения предварительной структуры трудовых (профессиональных) предпочтений было определено, что контингент, обучающийся по программам высшего фармацевтического образования, на 5 курсе обучения, не имеющий опыта профессиональной деятельности, неопределившийся с трудовым (профессиональным) предпочтением при опросе, либо имеющий сомнения в успешности своего трудоустройства в выбранной сфере:

— с наибольшей степенью вероятности будет распределяться преимущественно в сферу розничной торговли лекарственными средствами (+14,1% к предварительному значению);

— с вероятностью в 75% более-менее равномерно, но преимущественно в сферы контроля качества лекарственных средств и фармаконадзора (+6% к предварительному значению по каждой и сфер), в меньшей степени в сферу розничной торговли лекарственными средствами (+1,9% к предварительному значению);

— с вероятностью в 50% более-менее равномерно, но преимущественно в сферы регистрации лекарственных средств, оптовой торговли и фармаконадзора (+9%, +8%, +8% к предварительному значению).

4.6 Заключение по главе

По результатам апробации разработанных методических подходов была установлена предварительная структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации и странах СНГ, которая демонстрирует преобладание трудовых (профессиональных) предпочтений в сфере розничной торговли лекарственными средствами.

Кроме того, была установлена и подтверждена математико-статистическими методами зависимость структуры трудовых (профессиональных) предпочтений обучающихся от факторов образовательной среды и опыта профессиональной деятельности обучающегося. Установленная в процессе исследования зависимость структуры от таких факторов как «Уровень получаемого образования», «Курс обучения» и «Наличие и характер опыта профессиональной деятельности» определила необходимость выделения целевых сегментов респондентов в целях последующего определения итоговой структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся.

Предварительная структура трудовых (профессиональных) предпочтений в целевом сегменте была уточнена путем уменьшения количества трудовых (профессиональных) предпочтений на количество ответов респондентов, которые наряду с выбором предпочтительной сферы трудоустройства отметили неуверенность в успешном трудоустройстве в выбранной сфере. Дополнительно предварительная структура трудовых (профессиональных) предпочтений в целевом сегменте была уточнена путем перераспределения респондентов,

выбравших в качестве трудового (профессионального) предпочтения категории, не позволяющие охарактеризовать последующую трудовую деятельность выпускника (категории «Не планирую работать по специальности», «Не определились», «Планирую продолжить обучение»). Тактика перераспределения ответов респондентов по возможным сферам будущего трудоустройства осуществлялась на основании данных, полученных в рамках оценки вероятности выбора иной сферы трудоустройства с использованием следующих критериев: вероятность 100% — ответ респондента «Точно да»; вероятность 75% — ответ респондента «Скорее да»; вероятность 50% — ответ респондента «Возможно»; вероятность 25% — ответ респондента «Скорее нет»; вероятность 0% — ответ респондента «Точно нет».

Полученное в результате исследования значение итоговой структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента, а также информация о численности обучающихся по программам фармацевтического образования позволяет определить трудовой потенциал контингента обучающихся. Несмотря на то, что с точки зрения статистического учета в Российской Федерации студенты образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования относятся к категории экономически неактивного населения, согласно теории экономики труда они относятся к категории трудовых ресурсов. Следовательно, к данной категории трудовых ресурсов справедливо применять понятие трудового потенциала. В этом случае трудовой потенциал контингента обучающихся будет представлять способность обучающихся, основанную на профессиональных знаниях, практических навыках, личностных и психофизиологических характеристиках индивидуума, реализовывать цели в области трудовой деятельности при объективно существующем материально-техническом, информационном и организационном обеспечении процесса труда. Трудовой потенциал контингента обучающихся представляется качественно-количественным выражением заложенной в контингенте студентов, объединённых единой средой образовательной программы, способности к трудовой деятельности при наличии полной и свободной возможности реализации такой способности.

Структуру трудовых (профессиональных) предпочтений, предлагается рассматривать как одну из качественных характеристик трудового потенциала обучающихся, позволяющую установить не столько способность к трудовой деятельности, сколько склонность к ее осуществлению в конкретных сферах трудоустройства.

На национальном уровне содержательно и организационно подготовка кадров по программам высшего фармацевтического образования построена таким образом, что в случае отсутствия у студента опыта совмещения учебы с трудовой деятельностью при первичном вступлении на рынок труда только половина выпускников будет рассматривать трудоустройство в аптечном сегменте. После выпуска в 2023 году контингент выпускников, с наибольшей вероятностью, при первичном вступлении на рынок труда будет характеризоваться следующим трудовым потенциалом: сфера розничной торговли ЛС — 1006 человек; сфера производства ЛС — 227 человек; сфера оптовой торговли ЛС — 144 человека; сфера продвижения ЛС — 129 человек; сфера контроля качества ЛС — 136 человек; сфера доклинических/ клинических испытаний — 91 человек; сфера фармаконадзора — 83 человека; сфера преподавания — 61 человек; сфера регистрации ЛС — 30 человек.

На региональном уровне, на примере города Санкт-Петербург - контингент выпускников, с наибольшей вероятностью, при первичном вступлении на рынок труда будет характеризоваться следующим трудовым потенциалом: сфера розничной торговли ЛС — 63 человека; сфера производства ЛС — 14 человек; сфера оптовой торговли ЛС — 9 человек; сфера продвижения ЛС — 8 человек; сфера контроля качества ЛС — 9 человек; сфера доклинических/ клинических испытаний — 6 человек; сфера фармаконадзора — 5 человек; сфера преподавания — 4 человека; сфера регистрации ЛС — 2 человека.

Трудовой потенциал контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, характеризуемый, в том числе, структурой трудовых (профессиональных) предпочтений позволяет осуществлять на

национальном и региональных уровнях выработку комплекса системных мер по совершенствованию кадрового обеспечения фармацевтической отрасли, направленных на снижение объема дефицита фармацевтических кадров и подходов к привлечению выпускников в трудодефицитные сегменты рынка труда.

Установленная зависимость трудового потенциала контингента обучающихся от факторов образовательной среды позволяет не только оценить соответствие образовательных траекторий обучающихся, формируемых образовательными организациями, реальным потребностям рынка труда, но и осуществлять проектирование образовательных программ, обеспечивающих соответствие квалификации выпускника требованиям рынка труда и задачам социально-экономического развития региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Изучены существующие методические подходы к оценке и обеспечению соответствия подготовки выпускников со средним профессиональным и высшим образованием запросу рынка труда и существующие подходы к изучению трудовых (профессиональных) предпочтений выпускников. Основными направлениями исследований являются: разработка мер, направленных на развитие деятельности по профориентации и содействию трудоустройству выпускников; анализ, оценка и разработка механизмов адаптации выпускников на рынке труда; оценка эффективности и развитие национальной системы квалификаций. Отмечается высокая роль университетов и образовательной среды в процессах обеспечения соответствия выпускников, которая реализуется за счет проектирования содержания образовательных программ, разнообразных форм привлечения работодателей к образовательному процессу и обеспечения возможности построения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся. В большинстве случаев отсутствует исследовательский акцент на ограниченности трудовых ресурсов, формируемых системой среднего профессионального и высшего фармацевтического образования, разнообразии возможных сфер трудоустройства и создаваемой ими конкуренции за трудовые ресурсы.

2. Изучение научного понятия «трудовой потенциал» показало, что оно может быть использовано для характеристики формируемого системой фармацевтического образования потенциального объема предложения на рынке труда, который определяется совокупностью количественных и качественных характеристик обучающихся, представляющих собой одну из групп трудоспособного экономически неактивного населения. Важными характеристиками трудового потенциала контингента обучающихся являются не только формируемые ими профессиональные компетенции, но и их трудовые предпочтения (предпочтения в выборе сферы будущего трудоустройства).

3. Описаны источники покрытия кадровой потребности рынка труда в сфере фармации и система подготовки фармацевтических кадров. С учетом специфики фармацевтической деятельности, источником предложения среди впервые вступающих на рынок труда потенциально могут выступать следующие категории: обучающиеся по программам высшего фармацевтического образования, сдавшие квалификационный экзамен; выпускники с фармацевтическим образованием, прошедшие процедуру аккредитации; выпускники с фармацевтическим образованием, прошедшие процедуру аккредитации, но продолжающие обучение. Основным источником кадров для сфер трудоустройства, непосредственно связанных с осуществлением фармацевтической деятельности, являются образовательные организации высшего и среднего профессионального образования, реализующие специальности 33.05.01 Фармация и 33.02.01 Фармация и обеспечивающие выпускникам прохождение процедур государственной итоговой аттестации и первичной аккредитации специалистов. Данные процедуры являются специализированными социально-экономическими инструментами перевода экономически неактивной группы населения – студентов очной формы обучения, в категорию экономически активного населения, составляющего в свою очередь предложение на рынке труда.

4. Дана количественная и качественная характеристика контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации за период с 2013 по 2023 год, которая демонстрирует сокращение объемов подготовки по программам высшего образования. Основную долю предложения, формируемого системой подготовки фармацевтических кадров в Российской Федерации, составляют выпускники основных образовательных программ среднего профессионального образования (75,9%), что в целом соответствует структуре кадрового запроса организаций аптечного сегмента фармацевтического рынка. Общий контингент обучающихся, который должен впервые вступить на рынок труда в 2023–2028 гг., оценивается в 69,4 тысяч человек.

5. Разработаны методические подходы к определению структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, позволяющие качественно и количественно выразить эффекты влияния личных предпочтений обучающихся в построении карьерных стратегий на потенциальный объем предложения фармацевтических кадров (трудовой потенциал контингента обучающихся), формируемый системой фармацевтического образования. Алгоритм обработки данных, полученных в результате опосредованного формализованного выборочного социологического опроса, включает операции по последовательному установлению предварительной структуры трудовых (профессиональных) предпочтений для всего контингента обучающихся и определение итоговой структуры трудовых (профессиональных) предпочтений в конкретном целевом сегменте контингента обучающихся. Для определения границ целевых сегментов требуется выявление взаимосвязей между переменными характеристик контингента обучающихся и их трудовыми (профессиональными) предпочтениями.

6. Установлена структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ, с применением разработанных методических подходов. В целом обучающиеся по программам фармацевтического образования в Российской Федерации и странах СНГ характеризуются высокой степенью профессионального самоопределения: количество респондентов, не определившихся с выбором предпочтительной сферы трудоустройства, составило 27,6%, не планируют работать по специальности 4,4% респондентов. У респондентов преобладают ТП в сфере розничной торговли ЛС (39,3%), количество респондентов, выбравших иные сферы — 28,7%.

7. Установлена и подтверждена математико-статистическими методами зависимость структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента

обучающихся от факторов образовательной среды (уровень получаемого образования, курс обучения) и опыта профессиональной деятельности обучающегося. Контингент программ высшего образования отличался большим количеством студентов, не определившихся в выборе сферы будущего трудоустройства. Студенты среднего профессионального образования предпочтительно выбирали сферу розничной торговли ЛС и практически не рассматривали альтернативные сферы трудоустройства. Вне зависимости от уровня образования студенты имели наибольшую степень профессионального самоопределения на выпускном курсе. Наличие опыта работы в аптечной организации, значительно влияло на выбор сферы розничной торговли ЛС по сравнению респондентами, имевшими профильный и непрофильный опыт профессиональной деятельности.

8. Определен потенциальный объем предложения фармацевтических кадров, формируемый системой фармацевтического образования, с учетом количественной характеристики контингента и установленной структурой трудовых (профессиональных) предпочтений обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации. На национальном и региональном уровне содержательно и организационно подготовка кадров по программам высшего фармацевтического образования построена таким образом, что в случае отсутствия у студента опыта совмещения учебы с трудовой деятельностью, при первичном вступлении на рынок труда только половина выпускников будет рассматривать трудоустройство в аптечном сегменте.

Результаты исследования могут быть рекомендованы органам исполнительной власти и отраслевым профессиональным объединениям представителей фармацевтического рынка Российской Федерации в целях выработки комплекса системных мер по совершенствованию кадрового обеспечения фармацевтической отрасли и снижению объема дефицита фармацевтических кадров, формирования подходов к привлечению выпускников в трудодефицитные сегменты рынка труда. В образовательных организациях

применение результатов исследования позволит осуществлять оценку соответствия образовательных траекторий обучающихся и проектировать образовательные программы, обеспечивающие соответствие квалификации выпускника требованиям рынка труда и задачам социально-экономического развития региона.

Перспективы дальнейшей разработки темы диссертации включают в себя следующие научно-исследовательские направления: определение более широкого перечня факторов образовательной среды и оценка их влияния на структуру трудовых (профессиональных) предпочтений обучающихся; оценка структуры (профессиональных) предпочтений обучающихся в условиях изменения содержания образовательных программ, организационных и педагогических подходов к реализации программ фармацевтического образования; разработка методических подходов к определению фактического трудоустройства выпускников в различных сферах трудоустройства на фармацевтическом рынке труда.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ВО - высшее образование;
- ВПО-1 - федеральное статистическое наблюдение по форме № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- ЛС - лекарственные средства;
- НИР - научные исследования и разработки;
- ПС - профессиональный стандарт;
- РФ - Российская Федерация;
- СПО - среднее профессиональное образование;
- СПО-1 - федеральное статистическое наблюдение по форме № СПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- ФГОС - федеральный государственный образовательный стандарт.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Аптечная организация: организация, структурное подразделение медицинской организации, осуществляющие розничную торговлю лекарственными препаратами, хранение, перевозку, изготовление и отпуск лекарственных препаратов для медицинского применения.

Обращение лекарственных средств: разработка, доклинические исследования, клинические исследования, экспертиза, государственная регистрация, стандартизация и контроль качества, производство, изготовление, хранение, перевозка, ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации, реклама, отпуск, реализация, передача, применение, уничтожение лекарственных средств.

Организации оптовой торговли лекарственными средствами: организация, осуществляющая оптовую торговлю лекарственными средствами, их хранение, перевозку.

Предложение труда: объем труда, который индивид или население в целом готовы предоставить на рынке труда при существующей ставке заработной платы.

Производство лекарственных средств: деятельность по производству лекарственных средств организациями – производителями лекарственных средств на одной стадии, нескольких или всех стадиях технологического процесса, а также по хранению и реализации произведенных лекарственных средств.

Рынок труда: система общественных отношений, связанных с наймом и предложением рабочей силы, или с ее куплей, продажей (ценой рабочей силы является зарплата).

Спрос на труд: количество труда, которое работодатели желают нанять в данный период времени за определённую ставку заработной платы.

Трудовое (профессиональное) предпочтение обучающегося: категория, которая характеризует контингент обучающихся с точки зрения профессиональных знаний, практических навыков, личностных и психофизиологических характеристик, составляющих основу профессионального

самоопределения обучающегося, определенное через его самостоятельный и свободный выбор предпочтительной сферы трудоустройства.

Трудовой потенциал общества: основанная на профессиональных знаниях, практических навыках, личностных и психофизиологических характеристиках способность трудоспособного населения реализовывать цели общества при объективно существующем материально техническом, информационном и организационном обеспечении процесса труда.

Трудовые ресурсы: это население страны, обладающее физическим развитием и интеллектуальными (умственными) способностями, необходимыми для трудовой деятельности.

Фармацевтическая деятельность: деятельность, включающая в себя оптовую торговлю лекарственными средствами, их хранение, перевозку и (или) розничную торговлю лекарственными препаратами, их отпуск, хранение, перевозку, изготовление лекарственных препаратов.

Фармацевтические кадры: совокупность лиц, освоивших профессиональные образовательные программы фармацевтического образования, и осуществляющих профессиональную деятельность, связанную с производством лекарственных средств и деятельностью фармацевтических организаций.

Фармацевтическая организация: юридическое лицо независимо от организационно правовой формы, осуществляющее фармацевтическую деятельность. К фармацевтическим организациям также отнесены индивидуальные предприниматели, осуществляющие фармацевтическую деятельность.

Экономически активное население: часть населения, включающая в себя занятых общественно полезной деятельностью, приносящей доход, и безработных, активно ищущих работу и готовых приступить к ней.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Паспорт национального проекта "Образование" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).
2. Федеральный закон от 12.04.2010 N 61-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об обращении лекарственных средств» Статья 52. Осуществление фармацевтической деятельности // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).
3. Федеральный закон № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).
4. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 389-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).
5. Федерального закона № 115-ФЗ от 25.07.2002 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» статьи 14, п. 5 ст. 18.1 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. № 1081 «О лицензировании фармацевтической деятельности» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).
7. Постановлении Правительства РФ от 04.12.2017 № 1467 «Об установлении на 2018 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).
8. Постановление Правительства РФ от 14.11.2018 № 1365 «Об установлении на 2019 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории

Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

9. Постановление Правительства РФ от 30.09.2019 № 1271 «Об установлении на 2020 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

10. Постановление Правительства РФ от 12.11.2020 № 1823 «Об установлении на 2021 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

11. Постановление Правительства РФ от 07.10.2021 № 1706 «Об установлении на 2022 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

12. Постановление Правительства РФ от 07.02.1995 г. № 119 «О порядке допуска к медицинской и фармацевтической деятельности в РФ лиц, получивших медицинскую и фармацевтическую подготовку в иностранных государствах» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

13. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

14. Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. № 1508 «О внесении изменений в перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

15. Приказ Минобрнауки России от 27.03.2018 № 219 (ред. от 08.02.2021) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 33.05.01 Фармация» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

16. Приказ Минобрнауки России от 12.05.2014 г. № 501 (ред. от 24.07.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 33.02.01 Фармация» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

17. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13.07.2021 г. № 449 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 33.02.01 Фармация» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

18. Приказ Минтруда России от 22.05.2017 г. № 428н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области управления фармацевтической деятельностью»// СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

19. Приказ Минтруда России от 09.03.2016 г. № 91н «Об утверждении профессионального стандарта «Провизор» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

20. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 349н «Об утверждении профессионального стандарта «Фармацевт» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

21. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.05.2017 г. № 427н «Об утверждении профессионального стандарта «Провизор-аналитик» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

22. Приказ Министерство труда и социальной защиты РФ от 22.05.2017 г. № 430н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по промышленной фармации в области производства лекарственных средств» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

23. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.05.2017 г. № 434н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по валидации (квалификации) фармацевтического производства» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

24. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.05.2017 г. № 429н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по промышленной фармации в области обеспечения качества лекарственных средств» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

25. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.05.2017 г. № 431н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по промышленной фармации в области контроля качества лекарственных средств» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

26. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22.05.2017 г. № 432н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по промышленной фармации в области исследований лекарственных средств» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

27. Основные методические положения по классификации статистических данных о составе рабочей силы, экономической активности и статусу в занятости (утв. Постановлением Госкомстата РФ от 25.05.93 № 67) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 08.10.2022).

Книги и монографии

28. Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования: [обзорная информация] / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральный ин-т развития образования. — Москва: НИИВО, 2014. — Вып. 5: Трудоустройство выпускников вузов в России: история и современность / Болотин И. С. [и др.]. — Москва: ФИРО, 2014. — 63 с.: табл. Шифр РНБ П28/1716

29. Бажук О. В. Молодежь и рынок труда: конкурентоспособность в современных социально-экономических условиях : монография / [Бажук О. В.,

Ельцова Л. Ф., Ким И. А. и др. ; редкол.: ... Пыхтеева Е. В., к.полит.н. (отв. ред.), Шахмарова Р. Р., к.п.н. (отв. ред.)] Фил. федерального гос. бюджетного образовательного учреждения высш. проф. образования "Омский гос. пед. ун-т" в г. Таре. — Омск: Полиграфический центр КАН, 2015. — 231 с.: портр. — Библиогр.: с. 222–231 (109 назв.).

30. Борисова, А. А. Конкурентоспособность и профильная занятость выпускников вузов: вопросы теории и методологии: монография / А. А. Борисова; М-во образования и науки Российской Федерации, Новосибирский гос. технический ун-т. — Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. технического ун-та, 2015. — 509 с.: ил., табл.

31. Валенцева, Е. В. Статистический анализ рынка труда: монография / Е. В. Валенцева, Т. С. Черкасова; Росжелдор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения" (ФГБОУ ВО РГУПС). — Ростов-на-Дону: ФГБОУ ВО РГУПС, 2019. — 74 с.: ил., табл.

32. Выпускники среднего профессионального и высшего образования на российском рынке труда: информационный бюллетень / Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, Федеральная служба по труду и занятости. — Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. — 68, [2] с.: цв. ил., табл.

33. Выпускники университетов как новый прекариат: монография / Е. В. Маслюкова, В. В. Вольчик, А. И. Маскаев [и др.] ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Южный федеральный университет". — Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Южного федерального ун-та, 2021. — 163 с.: ил., табл.

34. Выпускники экономических специальностей на рынке труда: сборник статей / ответственный редактор-составитель И. Е. Калабихина. — Москва: Проспект, 2016. — 199 с.: ил., табл. — (Серия "Качественные исследования в

экономике и демографии" / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Экономический факультет; вып. 9).

35. Высшее образование в России: статистический обзор / Н. Б. Шугаль; О. К. Озерова, О. А. Зорина, Д. Ю. Мигунова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021.

36. Государственная политика в сфере содействия трудоустройству выпускников вузов: сборник научных трудов / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Тихоокеанский гос. ун-т»; [редкол.: С. В. Шалобанов и др.]. — Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2015. — 131 с.: ил., табл.

37. Генкин, Б. М. Экономика и социология труда. /7-е изд., доп. - М.: Норма, 2007. (с.165)

38. Дахина, Е. Р. Теория и практика подготовки выпускников к трудоустройству по получаемой специальности: монография / Дахина Е.Р. — Астрахань: издатель Сорокин Роман Васильевич, 2015. — 78 с.: ил. — Библиогр.: с. 73-77 (50 назв.).

39. Ильин Е. М., Клупт М.А., Панчук Ж.И., Пархоменко Л. И., Перекрест В.Т., Перекрест И.В., Чернейко Д.С. Особенности прогнозирования структуры спроса на региональных рынках труда в ситуации экономического роста. СПб ЭМИ РАН, 2005; 261

40. Интенсивное содействие экономической самостоятельности, конкурентоспособности и трудоустройству студентов и выпускников: [монография] / С. Д. Резник [и др.]; под общ. ред. С. Д. Резника; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Пензенский гос. ун-т архитектуры и стр-ва". — Пенза: Пензенский гос. ун-т архитектуры и стр-ва, 2010. — 191 с.: ил., портр., табл.

41. Комаровская, Е.П. Педагогические технологии социально-психологической адаптации выпускников высшей школы к региональному рынку труда: монография / Е. П. Комаровская. — Воронеж: Воронежский ЦНТИ — филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2021. — 222 с.: ил., табл.

42. Крутикова, М.А. Проблема трудоустройства выпускников вузов экономических специальностей / М. А. Крутикова; науч. ред. Н. Р. Степанова; Федеральное агентство по образованию, Уральский гос. технический ун-т — УПИ им. Б. Н. Ельцина. — Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2010. — 69 с.: ил., табл.

43. Кутаев, Ш. К. Рынок труда и образовательных услуг региона: основные проблемы и направления развития: [монография] / Кутаев Ш.К., Кутаева Р. А.; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Дагестанский государственный университет народного хозяйства". — Махачкала: Апробация, 2018. — 162 с.: ил., табл. Шифр РНБ 2020–3/18941

44. Лукичѳв, П. М. Рынок труда будущего: монография / П. М. Лукичѳв; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Балтийский государственный технический университет "Военмех". — Санкт-Петербург: Политех-пресс: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2021. — 218 с. Шифр РНБ 2021–3/29256

45. Молодежь на рынке труда: новые правила поведения и коммуникаций : всероссийская научно-практическая конференция (г. Ульяновск, 29-30 октября 2020 г.) : сборник научных трудов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ульяновский государственный технический университет" ; редакционная коллегия: доктор социологических наук, профессор О.В. Шиняева (ответст. редактор), кандидат философских наук, доцент И.Г. Гоношилина. — Ульяновск: УлГТУ, 2020. — 460 с.: ил. Шифр РНБ 2021–3/26385

46. Мониторинг трудоустройства выпускников и молодых специалистов: методические указания / М-во образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский гос. ун-т, Учебно-методическое упр.; [сост.: И. В. Сидоров и др.]. — Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. — 18, [1] с.: табл., цв. ил. Шифр РНБ 2013–4/4647

47. Одегов Ю.Г., Никонова Т. В. Аудит и контроллинг персонала: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2010. (с 485)
48. Остапенко, Ю.М. Экономика труда: учеб. пособие. -М.: ИНФПА-М, 2006–268 с. (с. 31–32)
49. Радько, С. Г. Трудовой потенциал как социально-экономическая категория. – СПб.: филиал издательства «Просвещение», 2010–144 с. ISBN 978-5-09-020770-6
50. Экономика труда/под ред. проф. П.Э. Шендлера и проф. Ю.П. Кокина. – М.: Юристъ, 2003. -529 с. (с.66)
51. Экономика труда: учебник: [по направлению 080100 "Экономика"]: соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту 3-го поколения / [Асалиев А. М., Бычин В. Б., Бобков В. Н. и др.]; под ред. А. М. Асалиева. - Москва: ИНФРА-М, 2014. (с. 198)
52. Экономика и социология труда / В. В. Адамчук, О. В. Ромашов, М. Е. Сорокина. М.: ЮНИТИ, 1999

Авторефераты и диссертации

53. Валитова, А. А. Методические вопросы оценки трудового потенциала региона (на материалах Самарской области): автореф. дис. к. э. н. / А. А. Валитова. Самара, 2001 (с.12)
54. Ильинова, Ю. Г. Моделирование потребности региональной экономики в фармацевтических кадрах на примере г. Санкт-Петербурга: автореф. дис. к. ф. н. / Ю. Г. Ильинова. Санкт-Петербург, 2017.

Периодические научные издания

55. Авраамова, Е. М. Тенденции занятости российской молодежи в регионах // Социологические исследования: ежемесячный научный и общественно-политический журнал РАН. — 2018. — № 9. — С. 130–134.
56. Аналитический обзор Профессия, которую мы выбираем: факторы и мотивы решения: [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения

общественного мнения. — URL <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professija-kotoruju-my-vybiraem-factory-i-motivy-resheniya> (дата обращения: 14.03.2023).

57. Андреева, О.О. Профессионально-общественная аккредитация как элемент национальной системы профессиональных квалификаций в России / О.О. Андреева, С.М. Бычкова // ЭТАП. 2017. №4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-obschestvennaya-akkreditatsiya-kak-element-natsionalnoy-sistemy-professionalnyh-kvalifikatsiy-v-rossii> (дата обращения: 14.03.2023).

58. Ахмутханова, З.А. К вопросу о трудоустройстве выпускников вузов в России и за рубежом // Научные исследования: от теории к практике. — 2017. — № 1–1 (11). — С. 181–183.

59. Баркалов, С.А. Человеческий потенциал в стратегии развития региона: особенности выхода на рынок труда студентов и выпускников вузов / С.А. Баркалов, Т. Е. Давыдова, Н. Ю. Калинина // Экономика и менеджмент систем управления. — 2019. — № 4–1 (34). — С. 115–124.

60. Бегина, Е.С. Использование технологий нетворкинга в содействии трудоустройства выпускников вуза / Е.С. Бегина, С.С.Исаенко, М.С.Земскова // Студенческая наука Подмосковью: материалы Международной научной конференции молодых ученых, Орехово-Зуево, 25–26 апреля 2017 года. — 2017. — С. 90–93.

61. Беликов, М. Ю. Вузы Краснодарского края как фактор развития регионального рынка труда в турбизнесе / М. Ю. Беликов, Т. А. Волкова, Ю. И. Карпова // Вестник Национальной академии туризма. — 2018. — № 3. — С. 33–36. — Библиогр.: с. 36.

62. Белова, С. С. Стратегии трудоустройства выпускников вузов на рынке труда в Республике Мордовия // Огарёв-online. — 2014. — № 24 (38). — С. 2. — URL: <http://journal.mrsu.ru/arts/strategii-trudoustrojstva-vypusknikov-vuzov-na-rynke-truda-v-respublike-mordoviya> (дата обращения: 14.03.2023).

63. Бельская, Ю. В. Стратегии трудоустройства студентов направления подготовки "реклама и связи с общественностью" / Ю.В. Бельская, Д.В. Кутолина // Социальные коммуникации и эволюция обществ: материалы V Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 05–10 сентября 2015 г. / под ред. И.А. Вальдмана. Новосибирский государственный технический университет. — 2016. — С. 207–212.

64. Болотин, И.С. Трудоустройство и трудоустриваемость выпускников вузов России: прошлое и настоящее / И.С. Болотин, С.И. Басалай, А. А. Михайлов // Социология образования. — 2016. — № 2. — С. 16–29.

65. Бондарева, О. И. Общественная презентация профессиональной подготовки выпускников как одно из условий успешной стратегии поведения на рынке труда / О. И. Бондарева, Т. П. Королева // Педагогический поиск. — 2016. — № 3. — С. 36–39.

66. Брайнин, Б. А. Проблемы трудоустройства и профессионального продвижения выпускников вузов в индустриальном регионе / Б. А. Брайнин, Я.В. Дидковская // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы V Международной научно-практической конференции. В 2 т., Екатеринбург, 22–23 апреля 2019 г. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. — 2019. Вып. 1. — С. 136–142.

67. Бычкова, Н. Н. Адаптация как условие трудоустройства выпускников на рынке труда / Н. Н. Бычкова, Ю. В. Нуретдинова // Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: сборник научных трудов. — 2016. — С. 145–149.

68. Веретенникова, И. А. Как искать и находить работу мечты // Роль центров карьеры в реализации «третьей миссии» университетов: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Сочи, 28–29 окт. 2020 г.) / Сочинский государственный университет. — Курск, 2020. — С. 9–13. Доступ через БД e-Library <https://elibrary.ru/item.asp?id=44591098>

69. Гарипова, Р.Р. Выпускники вузов на рынке труда: ожидания и стратегии поведения / Р.Р. Гарипова, А.В. Арзина // Дыльновские чтения «Российская идентичность: состояние и перспективы»: материалы научно-практической конференции, Саратов, 12–15 февраля 2015 г. — 2015. — С. 251–253.

70. Генкин, Б. М. О проблемах оценки и оптимизации качества персонала / Б. М. Генкин, А.Ю. Прихач // Ученые записки секции экономики МАНВШ. Российское предпринимательство как фактор развития инноваций в системе высшего образования. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та. Вып. 5. С. 191–198.

71. Грибенщиков, К.В. Стратегии адаптационного поведения студентов-выпускников на рынке труда // Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология, практика: материалы симпозиума XV (XLVII) Международной научно-практической конференции, Кемерово, 01–30 апреля 2020 года / науч. ред. А.В. Серый. — 2020. — С. 100–103.

72. Зарубина, Т. А. "Кадровый потенциал" и "трудовой потенциал": различия в определении понятий / Т. А. Зарубина // Аллея науки. — 2017. — Т. 1. — № 8. — С. 218–221. — EDN YNTJMR.

73. Затепакин, О. А. Понятие рабочей силы: проблема отождествления и новый взгляд / О. А. Затепакин, Д. Ю. Ясинский // Фундаментальные исследования. — 2017. — № 7. — С. 112–121. — EDN ZBNACN.

74. Иванова, К. А. Определение должностных обязанностей фармацевтических кадров в контексте системы профессиональных квалификаций / К. А. Иванова, Ю. Г. Ильинова // Научный альманах. — 2020. — № 7–1(69). — С. 12–15. — EDN LRUDZI.

75. Ильинова, Ю. Г. Оценка трудовых ресурсов фармацевтического рынка Санкт-Петербурга / Ю. Г. Ильинова, И. А. Наркевич, И. В. Павлушков // Фармация. — 2016. — Т. 65. — № 1. — С. 25–28. — EDN VRHIEH.

76. Ильинова, Ю. Г. Закономерности формирования аптечной сети Санкт-Петербурга / Ю. Г. Ильинова, И. А. Наркевич, И. В. Павлушков, Н. В. Марченко // Фармация. — 2014. — № 6. — С. 25–28. — EDN SWNQKP.

77. Кельсина, А.С. Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ высшего образования // Вопросы территориального развития. 2018. №1 (41). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-obschestvennaya-akkreditatsiya-osnovnyh-professionalnyh-obrazovatelnyh-programm-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 10.07.2023)/

78. Килина, А. В. Анализ состояния проблемы профессионального самоопределения в студенческой среде // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2022. №204. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sostoyaniya-problemy-professionalnogo-samoopredeleniya-v-studencheskoj-srede> (дата обращения: 10.07.2023) <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2022-204-96-105>

79. Козлов, А. И. Человеческий капитал в системе экономических категорий труда// Журнал «Управление персоналом». 2008. №9 — URL: www.top-personal.ru/issue.html?1577/ (дата обращения: 19.11.2022).

80. Королева, А. Н. Современные проблемы выпускников вузов при поиске работы // Матрица научного познания. — 2020. — № 2. — С. 28–30.

81. Котенёва, Ю.П. Стратегии трудоустройства студентов, обучающихся по разным профилям направления "менеджмент" // Общество в эпоху перемен: современные тенденции развития: материалы II Всероссийской научной конференции с международным участием, проводимой в рамках III Международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Управляем будущим!». В 3 ч. — Новосибирск: Сибирский институт управления, 2016. — Ч. 1. — С. 236–237. Шифр РНБ 2016–3/12764

82. Котлярова, Л. Н. Мотивационная готовность и поведенческие стратегии выпускников технического университета в процессе выбора предприятия для трудоустройства / Л. Н. Котлярова, Д. А. Кобзев, Е. А. Сысоева // Психология третьего тысячелетия: сборник материалов III Международной научно-практической конференции / под общ. ред. О. А. Гончарова. — 2016. — С. 92–95. Шифр РНБ 2016–3/20685

83. Котлярова, Л. Н. Организационная идентичность и поведенческие стратегии выпускников технического университета в процессе трудоустройства // Социальная и экономическая психология: сборник научных трудов. Сер. «Труды Института психологии РАН» / отв. ред.: Т.А. Нестик, Ю. В. Ковалева. — Москва, 2018. — С. 165–172. Шифр РНБ 2019–5/151.

84. Котлярова, Л. Н. Организационная идентичность и поведенческие стратегии выпускников технического университета в процессе выбора компании для трудоустройства / Л. Н. Котлярова, Д. А. Кобзев, Е. А. Сысоева // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. — 2016. — № 3–1. — С. 276–283. Доступ через БД e-Library <https://elibrary.ru/item.asp?id=27211955>

85. Кох, И. А. Проблемы трудоустройства и безработицы молодых специалистов // Человек. Культура. Управление: сборник научных статей XVI научной конференции. — 2016. — С. 63–76.

86. Креховец, Е. В. Роль неформальных социальных связей при трудоустройстве студентов и выпускников / Е. В. Креховец, Д. А. Шпилев // Социологические исследования. — 2020. — № 8. — С. 78–89. — Библиогр.: с. 87. — табл., рис.

87. Крылова, В. В. Статистическое исследование трудоустройства выпускников на рынке труда Российской Федерации // Экономические и гуманитарные науки. — 2021. — № 10 (357). — С. 24–29.

88. Кузуб, Е. Рынок труда для выпускников вуза // Ректор вуза. — 2017. — № 4. — С. 64–67: ил. — (Трудоустройство выпускников). — Библиогр.: с. 67 (4 назв.).

89. Кязимов, К.Г. Трудоустройство и содействие занятости выпускников ВУЗов и СПО в условиях трансформации рынка труда // Труд и социальные отношения. — 2021. — Т. 32, № 5. — С. 42–49.

90. Леонидова, Г. В. Трудоустройство по специальности в регионе / Г. В. Леонидова, К. А. Устинова // Высшее образование в России: научно-педагогический журнал. — 2016. — № 4. — С. 64–71.

91. Леушин, И. О. Кастомизация выпускника вуза: иллюзия или требование времени? / И. О. Леушин, И. В. Леушина // Высшее образование в России: научно-педагогический журнал. — 2020. — № 7. — С. 56: 56–63.

92. Литвинова, С. А., Белинская О. М. Интеграция государственной и профессионально-общественной аккредитации как фактор повышения качества образования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. №2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-gosudarstvennoy-i-professionalno-obshchestvennoy-akkreditatsii-kak-faktor-povysheniya-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 14.03.2023).

93. Маклакова, Е. А. Понятие «Трудовой потенциал» и его основные характеристики / Е. А. Маклакова, А. Г. Маклаков // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2009. №3 (Экономика). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-trudovoy-potentsial-i-ego-osnovnye-harakteristiki> (дата обращения: 19.11.2022).

94. Марцваладзе, Г.В. Подготовка специалистов и трудоустройство в условиях инновационной экономики // Вестник Московского финансово-юридического университета. — 2017. — № 4. — С. 241–246. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-spetsialistov-i-trudoustroystvo-v-usloviyah-innovatsionnoy-ekonomiki> (дата обращения: 14.03.2023).

95. Махиянова, А. В. Молодежь на рынке труда: социально-профессиональный портрет безработных и стратегии трудоустройства / А. В. Махиянова, Э.Ф.Хузиева, Р.Р. Валеева // Общество: социология, психология, педагогика. — 2021. — № 5 (85). — С. 45–51. Доступ через БД e-Library <https://elibrary.ru/item.asp?id=46209575>

96. Мерзляков, М. О. Профессиональные ориентации и стратегии трудоустройства выпускников вузов // Казанский социально-гуманитарный вестник. — 2021. — № 4 (51). — С. 38–43. Доступ через БД e-Library <https://elibrary.ru/item.asp?id=47970995>

97. Мингажева, Е. А. Формирование конкурентоспособности магистрантов на примере иностранного языка (английский) // Вопросы гуманитарных наук. —

2017. — № 3 (90). — С. 135–138. — (Педагогические науки) (Теория и методика профессионального образования).

98. Михайлов, В. А. Трудоустройство молодых специалистов в оценках выпускников вуза (на примере студентов ТВГУ) / В. А. Михайлов, Е.А. Карасёва // Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление. — 2010. — № 6. — С. 86–90.

99. Наумова, Е. Ю., Состав трудового потенциала на разных экономических уровнях / Е. Ю. Наумова, Г. И. Сидунова // Известия ВГПУ. 2012. №9. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostav-trudovogo-potentsiala-na-raznyh-ekonomicheskikh-urovnyah> (дата обращения: 19.11.2022).

100. Наркевич, И. А. Оценка перспектив подготовки кадров для российской фармацевтической отрасли / И. А. Наркевич, Е. О. Трофимова, Е. Н. Кириллова // Фармация. — 2013. — № 2. — С. 47–51. — EDN PXKGJL.

101. Наркевич, И. А. Аксиологический портрет студента СПХФА / И. А. Наркевич, С. А. Воробьева // Фармация. — 2014. — № 6. — С. 11–14. — EDN SWNQIR.

102. Нежметдинова, Ф. Т. Трудоустройство выпускников аграрных вузов и их карьера / Ф. Т. Нежметдинова, Г. Р. Фассахова, Л. Р. Шагивалиев // Сельский механизатор. — 2017. — № 6. — С. 2–3, 5. — Библиогр.: с. 3, 5 (9 назв.).

103. Незаметдинова, Э. В. Эффективное трудоустройство выпускников: проблемы и пути решения / Э. В. Незаметдинова, С. Ф. Гайнутдинова // Гармонизация образовательных программ и профессиональных стандартов; ключевые компетенции и современный рынок труда. — 2017. — № 1 (39). — С. 244–248. Доступ в базе данных e-Library <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30516963>

104. Ненужный диплом безработного выпускника // Ректор вуза. — 2017. — № 12. — С. 38–39.

105. Низова, Л. Студенческая наука как фактор социального партнерства (из опыта взаимодействия вуза и оборонного предприятия) / Л. Низова, Т. Яндулина // Социальная политика и социальное партнерство. — 2017. — № 4. — С. 81–85: 2 фот., 1 табл. — (Социальное развитие: проблемы, анализ, рекомендации).

106. Николаева, Н. А. Эффективные организационные подходы к проведению профессионально-общественной аккредитации в образовании // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2020. №2 (32). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnyye-organizatsionnyye-podhody-k-provedeniyu-professionalno-obschestvennoy-akkreditatsii-v-obrazovanii> (дата обращения: 14.03.2023).

107. Новикова, Е. А. Web-портфолио выпускника – ключ к решению проблемы привлечения работодателя вузом // SWorld. — 2013. — Т. 19, № 1. — С. 83–87.

108. Нор-Аревян, О.А. Региональная специфика поведенческих стратегий трудоустройства городской молодежи (на примере г. Ростова-на-Дону) // Периферийный город и горожанин в пространственно-временной ретроспективе: особенности национальной идентичности : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 20–21 октября 2016 года) / М-во образования и науки РФ [и др.]. — 2016. — С. 203–206. — URL: https://kpfu.ru/staff_files/F468689904/sbornik_.pdf (дата обращения: 19.11.2022).

109. Павлова, О. Н. Профильность трудоустройства выпускников вузов: анализ данных социальных сетей / О. Н. Павлова, Ф. А. Казин, Н. А. Бутаков // Университетское управление: практика и анализ. — 2017. — Т. 21, № 3. — С. 38–56. — (Взаимодействие университетов и бизнеса). — Библиогр.: с. 53–54 (25 назв.).

110. Павловская, Т. А. Структура качественных характеристик трудового потенциала // Baikal Research Journal. 2013. №3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-kachestvennyh-harakteristik-trudovogo-potentsiala> (дата обращения: 19.11.2022).

111. Пак, Л. Г. Трудоустройство выпускников как проблема современного высшего образования / Л. Г. Пак, Е.Г. Каменева, Л.А. Кочемасова // Бизнес. Образование. Право. — 2021. — № 4 (57). — С. 317–321. Доступ в базе данных e-Library <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47160473>.

112. Патутина, С.Ю. Цифровизация процесса поиска мест практики и трудоустройства для студентов и выпускников вузов // Развитие территориальных

социально-экономических систем: вопросы теории и практики : материалы XVI Международной научно-практической конференции молодых ученых, Екатеринбург, 12–13 марта 2019 года / отв. ред. Ю. Г. Лаврикова. — 2019. — С. 134–136.

113. Пашина, А. В. «Гибкие навыки» в резюме выпускника технического вуза // Проблемы инженерного и социально-экономического образования в техническом вузе в условиях модернизации высшего образования – 2019: материалы X Международной научно-методической конференции. В 2 т. (Тюмень, 30 мая 2019 года) / отв. ред. С. Д. Погорелова. — Тюмень, 2019. — С. 130–134. Шифр РНБ 2021–3/10174.

114. Пирожкова, М. Чтобы привлекать молодежь, откажитесь от шаблонов: выясните, чего выпускники боятся при найме, устраните опасения / Мария Пирожкова; коммент. Елизаветы Головинской [и др.] // Директор по персоналу. — 2017. — № 2. — С. 32–40.

115. Полохова, А. С. Разработка стратегии трудоустройства выпускников вузов на основании анализа факторов их конкурентоспособности / А.С. Полохова, Л.А. Яковенко // Эффективность личности, группы и организации: проблемы, достижения и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону — Курск, 21–22 апреля 2017 г. — 2017. — С. 303–305. Шифр РНБ 2017–3/16166.

116. Попов, А. В. Прекаризация занятости: анализ научного дискурса о сущности и векторах измерения / А. В. Попов, Т. С. Соловьева // Социологические исследования. — 2020. — № 9. — С. 103–113. — рис.

117. Портняга, Е. М. Трудоустраиваемость выпускников вузов: современные условия в период пандемии / Е.М. Портняга, Ю. В. Чиркова, Н. Е. Ядрышникова // Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений: материалы VI международной научно-практической интернет-конференции. В 2 ч. (Вологда, 29 марта – 02 апреля 2021 года) / Вологодский научный центр Российской академии наук. — Вологда, 2021. — С. 38–46.

118. Притчина, Л. С. Создание и развитие Центра содействия трудоустройству выпускников всех уровней образования Одинцовского муниципального района // Педагогическое образование и наука. — 2017. — № 4. — С. 155–160.

119. Проблемы и парадоксы трудоустройства студенческой молодежи в оценках работодателей (по итогам социологического исследования) / Б. Ч. Месхи, В. И. Филоненко, Л. С. Скачкова, Ю.В.Филоненко // Власть. — 2017. — Т. 25, № 10. — С. 83–90. Доступ через БД e-Library <https://elibrary.ru/item.asp?id=30317347>

120. Прокопов, Н. И. Практики и тенденции успешного трудоустройства молодежи // Высшее образование в России: научно-педагогический журнал. — 2017. — № 6. — С. 88–95.

121. Прохорова, М. П. Современные стратегии трудоустройства выпускников вуза / М. П. Прохорова, А. А. Шкунова, А. Ю. Седых // Наука Красноярья. — 2021. — Т. 10, № 1–3. — С. 159–164.

122. Прудникова, М. М. Профессиональные ожидания и планы трудоустройства выпускников // Ползуновский альманах. — 2017. — № 4–4. — С. 254–256.

123. Равелев, В.В. Стратегии трудоустройства выпускников вузов / В.В. Равелев, С.П. Дырин // Российское государство, право, экономика и общество в период войны 1941-1945 годов : материалы внутривузовской научно-практической конференции студентов и преподавателей, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, Набережные Челны, 22 мая 2020 г. / под ред. Р.Г. Назипова. — 2020. — С. 109–113. Доступ через БД e-Library <https://elibrary.ru/item.asp?id=44863538>

124. Радько, С. Г. Понятийно-терминологические особенности понимания категории "трудовой потенциал" / С. Г. Радько // Human Progress. — 2020. — Т. 6. — № 1. — С. 7. — DOI 10.34709/IM.161.7. — EDN PNNHQC.

125. Ременцова, Н. А. Взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг // Вестник РГГУ. Серия "Экономика. Управление. Право". — 2019. — № 1. — С. 66–74. — Библиогр.: с. 73–74.

126. Решетников, А.В. Молодой медицинский специалист на рынке труда: ожидания работодателей / А.В. Решетников, Н. В. Присяжная, С. В. Павлов [и др.] // Социология медицины. — 2017 — № 16. — С. 32-44. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodoy-meditsinskiy-spetsialist-na-rynke-truda-ozhidaniya-rabotodateley> (дата обращения: 14.03.2023).

127. Руденко, Д. П. Проблема первого рабочего места в России, поиск оптимальной стратегии по ее преодолению с опорой на мировые практики / Д. П. Руденко, М. В. Москвина // Бизнес. Общество. Власть. — 2021. — № 3 (41). — С. 112–134.

128. Руденко, В. А. В интересах отрасли на благо страны: [интервью] / В. А. Руденко; беседовал корреспондент журнала // Аккредитация в образовании. — 2017. — № 8 (100). — С. 50–52.

129. Руссина, А.А. Проблемы трудоустройства на современном рынке труда // Социальная активность молодежи как необходимое условие развития общества: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 21–23 ноября 2019 года) / под ред. Г. В. Ковалевой. — 2019. — С. 388–389. Доступ через БД e-Library <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41373174>

130. Рыбак, Н. С. Особенности влияния социальной напряженности на основные стратегии трудоустройства и занятости российской молодежи // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке : сборник научных трудов, Иркутск, 10–11 декабря 2020 г. / МГУ им. М.В. Ломоносова [и др.]. — 2020. — С. 450–454. Доступ через БД e-Library <https://elibrary.ru/item.asp?id=44538222>

131. Сабанаев, И.А. Федеральная экспериментальная площадка как инструмент повышения эффективности трудоустройства выпускников вузов // Целевая подготовка кадров: направления, технологии и эффективность: материалы международной научно-практической конференции (Набережные Челны, 30 мая 2019 г.). — 2019. — С. 202–205. Доступ через БД e-Library <https://elibrary.ru/item.asp?id=40939906>

132. Салихова, Э. М. Востребованность выпускников негосударственных вузов: ожидания студентов и запросы рынка труда // Социальная политика и социология. — 2010. — № 8 (62). — С. 79–85.

133. Серебряная, Ф. К. Цифровая трансформация образовательного процесса в области высшего фармацевтического образования в рамках реализации требований профессиональных стандартов / Ф. К. Серебряная // Вестник Пермской государственной фармацевтической академии: Сборник материалов научно-практической конференции с международным участием, Пермь, 15 декабря 2021 года. – Пермь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермская государственная фармацевтическая академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2021. – С. 161–165. – EDN WMEYRW.

134. Смолина, Н. С. Технологии содействия трудоустройству выпускников вузов // Отечественный журнал социальной работы. — 2019. — № 1 (76). — С. 167–182.

135. Солонина, С. В. Критерии и показатели профессионально-общественной аккредитации по требованиям национальной системы квалификаций / С. В. Солонина, Н. Е. Казакова // Век качества. 2021. №1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-i-pokazateli-professionalno-obschestvennoy-akkreditatsii-po-trebovaniyam-natsionalnoy-sistemy-kvalifikatsiy> (дата обращения: 12.06.2023).

136. Степанова, Ю. Б. Успешное трудоустройство в представлениях выпускников образовательных организаций высшего образования (по результатам социологических исследований) // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. №6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uspeshnoe-trudoustroystvo-v-predstavleniyah-vypusknikov-obrazovatelnyh-organizatsiy-vysshego-obrazovaniya-po-rezultatam> (дата обращения: 10.03.2023).

137. Титор, С.Е. Альтернативные формы контроля в сфере образования и их использование в риск-ориентированной модели // Вестник экономической безопасности. 2021. №5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnye-formy->

kontrolya-v-sfere-obrazovaniya-i-ih-ispolzovanie-v-risk-orientirovannoy-modeli (дата обращения: 10.07.2023).

138. Хадасевич, Н. Р. Оценка трудового потенциала: подходы и методы / Н. Р. Хадасевич // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 6(25). – С. 191. – EDN RTYXYN.

139. Чаленко, А. Ю. О понятии потенциала в экономических исследованиях // Федеральное интернет-издание Капитал страны: [сайт]. — URL: <http://000.kapital-rus.ru/articles/article/187954> (дата обращения: 10.07.2023).

140. Якшибаева, Г.В Трудовой потенциал эффективность функционирования [Текст]: автореф. дис. канд. экон. наук (08.00.01) / Г.В. Якшибаева. - Уфа: БГУ, 2001. - 22 с. EDN: NLYUDN.

Литература на иностранном языке

141. Albert, C. Job search strategies and underemployment in recent graduates first jobs in Spain / C. Albert, M. A. Davila // Revista de economía aplicada. — 2018. — Vol. 26, N 78. — P. 21-41.

142. Alfonsi, L. Meet your future: job search effort and aspirations of young jobseekers / L. Alfonsi, M. Namubiru // International Development Research Center (IDRC). — 2020. — URL: <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/59123/IDL-59123.pdf?sequence=2&isAllowed=y> (дата обращения: 03.03.2023)

143. Alnahr, S.A., Mamiya, K.T., John, C. et al. Experience with pharmacy academic programmes and career aspirations of pharmacy students and young pharmacists-an international cross-sectional study. BMC Med Educ 22, 444 (2022). <https://doi.org/10.1186/s12909-022-03510-8>

144. Alshehri, A.M.; Elsawaf, L.A.; Alzaid, S.F.; Almogbel, Y.S.; Alminggash, M.A.; Almalki, Z.S.; Algarni, M.A. Factors Affecting Pharmacy Students' Decision to Study in Pharmacy Colleges in Saudi Arabia: A Cross-Sectional Questionnaire-Based Analysis. *Healthcare* 2021, 9, 1651. <https://doi.org/10.3390/healthcare9121651>

145. Altmann, S. Learning about job search: a field experiment with job seekers in Germany / S. Altmann. — London: Centre for Economic Policy Research, 2015. — 49 p.

146. Are job seekers predisposed to job search strategies? / Z. U. Islam, Q. D. Weng, Z. Ali, U. Ghani // International journal of manpower. — 2021. — Vol. 42, N 6. — P 984-1001.

147. Behavioral job search: handbook of labor, human resources and population economics / M. Cooper, P. Kuhn. — 2020. — 22 p. — URL: https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-319-57365-6_116-1.pdf (дата обращения: 20.03.2023)

148. Christina E. DeRemer, Rachel Shaddock, Katherine Vogel Anderson, Stacey D. Curtis, Measuring the immediate impact when first year pharmacy students are introduced to diverse career pathways, Currents in Pharmacy Teaching and Learning, Volume 13, Issue 11, 2021, Pages 1503-1509, ISSN 1877-1297, <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2021.09.008>.

149. Gómez-Torres, M. J. Job-search strategies of individuals at risk of poverty and social exclusion in Spain // PloS one. — 2019. — Vol. 14, N 1. — e0210605. — URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0210605> (дата обращения: 20.03.2023).

150. Ibrahim, N. F. D., Hatah, E., Aziz, S. A. A., Hisham, S. A., Ngadimon, I. W., Farukh, M. J., & Asmadi, M. F. M. (2022). RESEARCH ARTICLE: Explaining the influence behind Malaysia's pharmacy students' career choices within the pharmaceutical industry. Pharmacy Education, 22(1), p. 1–9. <https://doi.org/10.46542/pe.2022.221.19>

151. Identifying dimensions of job search strategy: A validation of measurement scale / C. Priyadarshini, P. Banerjee, P. Chhetri // Current Psychology. — 2021. — Vol. 40, N 2. — P. 655-664. — URL: https://www.researchgate.net/publication/327337249_Identifying_Dimensions_of_Job_Search_Strategy_A_Validation_of_Measurement_Scale (дата обращения: 14.03.2023).

152. J. Vázquez-Grenno Job search strategies in times of crisis: natives and immigrants in Spain // *The Manchester School*. — 2018. — Vol. 86, N 2. — P. 248-278.

153. Job search and hiring with two-sided limited information about workseekers' skills [eBook] / E. Carranza, R. Garlick, K. Orkin, N. Rankin. — Washington, D.C. : The World Bank, 2020. — 1 online resource (73 p.). — URL: https://research.upjohn.org/cgi/viewcontent.cgi?article=1347&context=up_workingpapers (дата обращения: 14.03.2023).

154. Kreemers, L.M. If you want a job, don't just search hard, search systematically: A field study with career starters / L.M. Kreemers, E. A. J. van Hooft, A. E. M. van Vianen // *European journal of work and organizational psychology*. — 2021. — P. 1-14.

155. Maharjan, S. Graduates Perception on Job Search: A Critical Review // *Quest journal of management and social sciences*. — 2019. — Vol. 1, N 2. — P. 308-317.

156. Miletic, Z.; Plazonic, N. Impact of Changes in Human Capital Potential on Macroeconomic Trends // *Ekonomski Vjesnik*. 2018, Том 31, Вып. 2. С.: 413-425.

157. Okay-Somerville, B. Focused for some, exploratory for others: job search strategies and successful university-to-work transitions in the context of labor market ambiguity / B. Okay-Somerville, D. Scholarios // *Journal of career development*. — 2022. — Vol. 49(1). — 126–143.

158. Silverthorne, J. Factors that influence the career choices of pharmacy undergraduates / J. Silverthorne, G. Price, L. Hanning, J. Scanlan, J. Cantrill // *Pharmacy Education*, September 2003. Vol. 3 (3), pp. 161–167

159. Trottier, M. Participation in career development communities of practice: Perspectives from low socio-economic background students // *In Practice*. — 2021. — Vol. 15, N 2. — P. 135—154.

Интернет-источники

160. Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего

образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // Министерство высшего образования и науки Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 10.12.2023).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Рисунок 1- Направления профориентационной работы в образовательной организации [составлено автором исследования]	17
Рисунок 2- Система фармацевтического образования и порядок ее взаимодействия с рынком труда в области фармацевтической деятельности [составлено автором исследования]	27
Рисунок 3- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования без учета источника финансирования, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.	43
Рисунок 4- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования за счет средств федерального бюджета, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел. ..	44
Рисунок 5- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования за счет средств физических и (или) юридических лиц, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.	45
Рисунок 6- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования, относящихся к категории иностранных граждан, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.	46
Рисунок 7- Динамика численности лиц, принятых на обучение по программам высшего фармацевтического образования за период 2013–2023 гг., Российская Федерация, чел.....	47
Рисунок 8- Динамика численности лиц, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования, за период 2013–2023 гг., Российская Федерация, чел.	48
Рисунок 9- Динамика численности выпускников, успешно завершивших обучение по программам высшего фармацевтического образования с присвоением квалификации, за период 2013–2023 гг., Российская Федерация, чел.	49

Рисунок 10- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования без учета источника финансирования, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.....	57
Рисунок 11- Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования за счет средств бюджета субъектов, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.	58
Рисунок 12-Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования за счет средств федерального бюджета, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.	59
Рисунок 13-Картограмма распределения численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования за счет средств физических и (или) юридических лиц, по состоянию на 2022 гг., Российская Федерация, чел.	60
Рисунок 14- Динамика численности лиц, принятых на обучение по программам среднего профессионального фармацевтического образования за период 2014–2021 гг., Российская Федерация, чел.....	61
Рисунок 15 - Динамика численности лиц, обучающихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования, за период 2014–2021 гг., Российская Федерация, чел.	62
Рисунок 16- Динамика численности выпускников, успешно завершивших обучение по программам среднего профессионального фармацевтического образования с присвоением квалификации, за период 2014–2021 гг., Российская Федерация, чел.	62
Рисунок 17 – Основные элементы механизма обеспечения аптечных организаций фармацевтическими кадрами [составлено автором исследования].....	65
Рисунок 18- Логика построения структуры количественного исследования.....	70

Рисунок 19– Последовательность этапов и операций по обработке результатов исследования.....	77
Рисунок 20- Сводные значения структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся.....	84
Рисунок 21- Зависимость распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся от характеристики респондента «Пол»	89
Рисунок 22- Зависимость распределения трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся от характеристики респондента «Регион местонахождения образовательной организации»	90
Рисунок 23 - Зависимость структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся от характеристики респондента «Опыт профессиональной деятельности».....	104
Рисунок 24 - Распределение ответов респондентов на вопрос формы «Как вы считаете, легко ли вам будет трудоустроиться в выбранной вами сфере?»	106
Рисунок 25 - Распределение ответов респондентов на вопрос формы «Как вы считаете, легко ли вам будет трудоустроиться в выбранной вами сфере?», в разрезе конкретных групп.....	107
Рисунок 26 – Предварительное значение структуры трудовых (профессиональных) предпочтений целевого сегмента контингента обучающихся	109
Рисунок 27 – Итоговая структура трудовых (профессиональных) предпочтений в целевом сегменте, с учетом различной степени вероятности	115

**Приложение А. Сведения о количестве в Российской Федерации лиц, принятых на обучение, обучающихся и
выпустившихся по программам высшего фармацевтического образования в период с 2013 по 2023 годы³**

Таблица А.1. Сведения о количестве в Российской Федерации лиц, принятых на обучение по программам высшего
фармацевтического образования в период с 2013 по 2023 годы⁴

Год формирования отчета ВПО-1	Принято, чел.							
	Всего	Из них						
		За счет бюджетных ассигнований		За счет средств физических и (или) юридических лиц	Принятые		Женщины	Иностранцы граждане
		Всего	в том числе принятые по квоте приема на целевое обучение		из другого субъекта	из иностранного государства		
2013	7237	2235	нд	5002	нд	нд	нд	нд
2014	5317	1823	нд	3494	нд	нд	нд	нд
2015	5149	2122	нд	3027	нд	нд	нд	нд
2016	4806	2195	435	2611	нд	нд	3737	нд
2017	4668	2322	350	2346	нд	нд	3637	нд
	<i>17</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>17</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>13</i>	<i>нд</i>
2018	4884	2369	278	2515	нд	нд	3760	нд
	<i>38</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>38</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>30</i>	<i>нд</i>
2019	4470	2041	204	2429	нд	нд	3326	нд
	<i>67</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>67</i>	<i>нд</i>	<i>нд</i>	<i>50</i>	<i>нд</i>
2020	4087	1843	160	2244	нд	нд	2894	нд

³ Без учета иностранных граждан, подготовка которых осуществляется по квотам Правительства Российской Федерации

⁴ По специальности 33.05.01 Фармация и направлению подготовки 33.04.01 Промышленная фармация (значения, выделенные курсивом)

Год формирования отчета ВПО-1	Принято, чел.							
	Всего	Из них						
		За счет бюджетных ассигнований		За счет средств физических и (или) юридических лиц	Принятые		Женщины	Иностранцы граждане
		Всего	в том числе принятые по квоте приема на целевое обучение		из другого субъекта	из иностранного государства		
	103	0	0	103	нд	нд	66	нд
2021	3632	1840	156	1792	1289	885	2507	1012
	117	0	0	117	68	2	78	5
2022	3421	1787	103	1634	1058	868	2303	999
	137	0	0	137	37	9	96	7
2023	3802	1813	84	1989	1048	1347	2382	1394
	254	100	0	154	70	19	181	18

Таблица А.2. Сведения о численности лиц, обучающихся по программам высшего фармацевтического образования в период с 2013 по 2023 годы в Российской Федерации⁵

Год формирования отчета ВПО-1	Численность (чел.)							
	Всего	Из них					Женщины	Иностранцы граждане
		За счет бюджетных ассигнований		За счет средств физических и (или) юридических лиц	Заклучивших договор о целевом обучении, кроме поступивших в рамках квоты приема на целевое обучение			
Всего	в том числе принятые по квоте приема на целевое обучение							
2013	36733	13164	нд	23561	нд	31942	нд	

⁵ По специальности 33.05.01 Фармация и направлению подготовки 33.04.01 Промышленная фармация (значения, выделенные курсивом)

Год формирования отчета ВПО-1	Численность (чел.)							
	Всего	Из них					Женщины	Иностранцы граждане
		За счет бюджетных ассигнований		За счет средств физических и (или) юридических лиц	Заклучивших договор о целевом обучении, кроме поступивших в рамках квоты приема на целевое обучение			
Всего	в том числе принятые по квоте приема на целевое обучение							
2014	34332	12239	нд		22062	нд	29500	нд
2015	32684	12042	нд		20588	нд	28242	нд
2016	28647	10910	2006		17737	10	24495	нд
2017	25642	10554	1896		15087	93	21181	нд
	17	0	0		0	0	13	нд
2018	23880	10520	1795		13360	67	19484	нд
	53	0	0		53	0	42	нд
2019	21964	10580	1612		11384	214	17099	нд
	118	0	0		118	0	91	нд
2020	20546	10273	1321		10273	46	15497	нд
	174	0	0		174	0	125	нд
2021	19301	9966	1083		9335	28	14342	3903
	225	0	0		225	0	151	12
2022	17862	9369	855		8493	56	13181	3997
	260	1	0		259	0	175	12
2023	16693	8681	681		8012	105	11805	4396
	394	100	0		294	0	276	26

Таблица А.3. Сведения о численности в Российской Федерации выпускников, успешно завершивших обучение по программам высшего фармацевтического образования в период с 2013 по 2023 годы ⁶

Год формирования отчета ВПО-1	Выпущено (чел.)											
	Всего	Из них										
		За счет бюджетных ассигнований			Заключивших договор о целевом обучении, кроме поступивших в рамках квоты приема на целевое обучение	из них		За счет средств физических и (или) юридических лиц	Женщины	Иностранцы граждане	Продолжили обучение	
		Всего	в том числе принятые по квоте приема на целевое обучение	из них		Трудоустр оены	Трудоустр оены в рамках госплана					
		Трудоустр оены	Трудоустр оены в рамках госплана									
2013	5868	2320	нд	нд	нд	нд	нд	нд	3548	5243	нд	1171
2014	6029	2340	нд	нд	нд	нд	нд	нд	3689	5413	нд	1250
2015	5866	2142	нд	нд	нд	нд	нд	нд	3718	5317	нд	1758
2016	7076	2972	321	нд	нд	3	нд	нд	4104	6482	нд	3
2017	6376	2400	330	нд	нд	6	нд	нд	3976	5740	нд	6
2018	5315	2096	278	нд	нд	8	нд	нд	3219	4625	нд	94
2019	5287	1747	320	нд	нд	4	нд	нд	3540	4685	нд	52
2020	4535	1882	389	нд	нд	20	нд	нд	2653	3798	нд	18
	45	0	0	нд	нд	0	нд	нд	45	37	нд	
2021	3737	1893	344	283	22	23	20	0	1844	3054	538	7
	54	0	0	0	0	0	0	0	54	36	2	0
2022	3818	2025	277	224	53	23	17	0	1793	3059	639	14
	88	0	0	0	0	0	0	0	88	63	5	0
2023	3812	2103	225	189	18	15	15	0	1709	3058	611	24
	107	0	0	0	0	0	0	0	107	73	11	0

⁶ По специальности 33.05.01 Фармация и направлению подготовки 33.04.01 Промышленная фармация (значения, выделенные курсивом)

**Приложение Б. Сведения о количестве в Российской Федерации лиц, принятых на обучение, обучающихся и
выпустившихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования в период с 2014 по
2023 годы**

Таблица Б.1. Сведения о количестве в Российской Федерации лиц, принятых на обучение, обучающихся и
выпустившихся по программам среднего профессионального фармацевтического образования в период с 2014 по 2023
годы

Год формирования отчета СПО-1	Численность принятых на обучение (чел.)			Численность обучающихся (чел.)			Численность выпускников (чел.)		
	Всего	Из них		Всего	Из них		Всего	Из них	
		за счет бюджетных ассигнований	за счет средств физических и (или) юридических лиц		за счет бюджетных ассигнований	за счет средств физических и (или) юридических лиц		за счет бюджетных ассигнований	за счет средств физических и (или) юридических лиц
2014	10274	2206	8068	29156	7494	21662	6345	1692	4653
2015	12027	2358	9669	32154	7773	24381	7426	1910	5516
2016	12952	2340	10612	36429	8161	28268	8148	1927	6221
2017	14222	2258	11964	39740	7883	31857	9560	2165	7395
2018	13815	2016	11799	42089	7642	34447	9901	2188	7713
2019	13671	1741	11930	42464	7210	35254	11740	2186	9554
2020	14199	1703	12496	43449	6643	36806	10658	2220	8438
2021	13741	1798	11943	44143	6234	37909	11384	2106	9278
2022	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
2023	19587	1966	17621	52706	6324	46382	18581	2013	16568

**Приложение В. Значение темпов роста и темпов прироста численности контингента обучающихся на программе
33.05.01 Фармация, выпущенного в 2022 году в связи с успешным окончанием освоения образовательной
программы**

Таблица В.1. Сведения о численности контингента, фактически выпущенного в 2022 г. на различных курсах в период освоения программы 33.05.01 Фармация, субъекты Российской Федерации, чел.

Регион	1 курс (2017)			2 курс (2018)			3 курс (2019)			4 курс (2020)			5 курс (2021)			Выпуск (2022)		
	всего	Бюджетн.	Коммерч.															
Алтайский край	50	26	24	46	23	23	37	23	14	34	23	11	33	23	10	36	23	13
Архангельская область	21	20	1	19	17	2	16	16	0	13	13	0	13	13	0	12	12	0
Астраханская область	57	16	41	75	16	59	75	16	59	71	15	56	71	15	56	68	15	53
Белгородская область	54	25	29	50	24	26	42	26	16	45	26	19	42	26	16	40	25	15
Волгоградская область	81	46	35	70	43	27	67	42	25	69	44	25	68	44	24	68	44	24
Воронежская область	148	60	88	141	59	82	136	61	75	129	57	72	129	54	75	107	51	56
Иркутская область	46	28	18	45	28	17	40	27	13	37	28	9	36	28	8	37	26	11
Кабардино-Балкарская Республика	28	22	6	28	22	6	26	19	7	25	20	5	25	20	5	20	16	4
Кемеровская область	41	29	12	39	30	9	33	30	3	33	30	3	33	30	3	32	29	3
Краснодарский край	76	15	61	65	14	51	56	15	41	54	15	39	57	16	41	56	16	40
Красноярский край	36	21	15	34	20	14	34	20	14	34	20	14	36	20	16	38	19	19
Крым	61	43	18	59	43	16	54	40	14	46	39	7	46	39	7	46	39	7
Курская область	72	51	21	64	45	19	55	41	14	49	39	10	51	45	6	48	43	5
Москва	447	259	188	443	256	187	362	243	119	351	256	95	354	256	98	317	230	87

Регион	1 курс (2017)			2 курс (2018)			3 курс (2019)			4 курс (2020)			5 курс (2021)			Выпуск (2022)		
	всего	Бюджетн.	Коммерч.															
Московская область	42	0	42	48	0	48	48	0	48	48	0	48	51	0	51	59	0	59
Нижегородская область	44	15	29	36	17	19	34	15	19	33	14	19	33	14	19	33	15	18
Новгородская область	44	18	26	30	15	15	22	14	8	25	14	11	25	14	11	24	13	11
Новосибирская область	43	18	25	38	17	21	27	16	11	25	13	12	19	15	4	18	17	1
Омская область	34	10	24	29	10	19	24	10	14	24	10	14	25	10	15	26	10	16
Оренбургская область	205	30	175	185	29	156	161	28	133	142	26	116	135	23	112	132	21	111
Орловская область	16	14	2	29	21	8	29	21	8	24	19	5	24	19	5	24	19	5
Пензенская область	19	15	4	34	15	19	31	15	16	26	15	11	24	15	9	22	15	7
Пермский край	222	199	23	456	251	205	415	247	168	408	239	169	404	229	175	329	198	131
Приморский край	63	40	23	63	39	24	55	36	19	46	36	10	45	37	8	43	37	6
Республика Адыгея	56	22	34	46	24	22	39	23	16	41	23	18	43	24	19	41	23	18
Республика Башкортостан	74	23	51	70	23	47	64	22	42	63	22	41	63	23	40	62	23	39
Республика Бурятия	34	29	5	29	27	2	23	22	1	22	22	0	19	19	0	18	18	0
Республика Дагестан	23	15	8	21	12	9	22	13	9	23	14	9	22	15	7	23	16	7
Республика Карелия	18	17	1	16	15	1	16	16	0	16	16	0	15	15	0	14	14	0
Республика Марий Эл	69	25	44	62	24	38	58	25	33	53	25	28	51	25	26	49	25	24
Республика Мордовия	40	25	15	38	27	11	35	28	7	31	25	6	28	25	3	26	23	3
Республика Саха (Якутия)	20	20	0	17	17	0	14	14	0	16	16	0	14	14	0	14	14	0
Республика Северная Осетия — Алания	64	45	19	68	49	19	69	47	22	60	46	14	54	43	11	55	42	13
Республика Татарстан	58	23	35	85	30	55	73	30	43	71	27	44	58	30	28	78	34	44
Ростовская область	68	24	44	48	25	23	42	25	17	42	25	17	42	26	16	41	26	15
Рязанская область	43	20	23	51	21	30	49	21	28	45	20	25	44	20	24	42	20	22
Самарская область	93	50	43	45	44	1	46	43	3	46	42	4	44	41	3	44	41	3

Регион	1 курс (2017)			2 курс (2018)			3 курс (2019)			4 курс (2020)			5 курс (2021)			Выпуск (2022)		
	всего	Бюджетн.	Коммерч.															
Санкт-Петербург	214	151	63	273	145	128	270	135	135	215	116	99	225	124	101	192	105	87
Саратовская область	44	24	20	40	23	17	36	25	11	34	24	10	33	23	10	32	24	8
Свердловская область	54	15	39	45	14	31	41	13	28	35	12	23	33	13	20	33	13	20
Смоленская область	48	36	12	46	34	12	45	34	11	45	35	10	45	34	11	39	32	7
Ставропольский край	325	258	67	389	262	127	347	242	105	339	232	107	237	228	9	316	224	92
Тверская область	24	17	7	19	14	5	18	14	4	17	13	4	17	13	4	16	13	3
Томская область	132	100	32	117	99	18	103	91	12	96	90	6	88	83	5	79	75	4
Тульская область	13	0	13	10	0	10	9	0	9	9	0	9	8	0	8	6	0	6
Тюменская область	61	35	26	63	36	27	65	32	33	66	35	31	58	32	26	45	28	17
Ульяновская область	32	24	8	28	19	9	25	21	4	25	20	5	25	20	5	25	20	5
Хабаровский край	75	25	50	36	28	8	34	27	7	32	26	6	32	25	7	26	21	5
Челябинская область	34	10	24	36	10	26	35	10	25	31	10	21	31	10	21	30	10	20
Чувашская Республика	77	31	46	77	31	46	92	31	61	88	31	57	120	31	89	109	30	79
Ярославская область	51	30	21	41	28	13	35	29	6	30	26	4	32	27	5	28	26	2

Таблица В.2. Значения темпов роста и темпа прироста численности контингента, фактически выпущенного в 2022 г., субъекты Российской Федерации.

Регион	Темп роста 2 курса			Темп роста 3 курса			Темп роста 4 курса			Темп роста 5 курса			Темп прироста		
	всего	Бюджетн.	Коммерч.	всего	Бюджетн.	Коммерч.									
Алтайский край	92%	88%	96%	80%	100%	61%	92%	100%	79%	97%	100%	91%	-28%	-12%	-46%
Архангельская область	90%	85%	200%	84%	94%	0%	81%	81%	-	100%	100%	-	-43%	-40%	-100%
Астраханская область	132%	100%	144%	100%	100%	100%	95%	94%	95%	100%	100%	100%	19%	-6%	29%
Белгородская область	93%	96%	90%	84%	108%	62%	107%	100%	119%	93%	100%	84%	-26%	0%	-48%
Волгоградская область	86%	93%	77%	96%	98%	93%	103%	105%	100%	99%	100%	96%	-16%	-4%	-31%
Воронежская область	95%	98%	93%	96%	103%	91%	95%	93%	96%	100%	95%	104%	-28%	-15%	-36%
Иркутская область	98%	100%	94%	89%	96%	76%	93%	104%	69%	97%	100%	89%	-20%	-7%	-39%
Кабардино-Балкарская Республика	100%	100%	100%	93%	86%	117%	96%	105%	71%	100%	100%	100%	-29%	-27%	-33%
Кемеровская область	95%	103%	75%	85%	100%	33%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-22%	0%	-75%
Краснодарский край	86%	93%	84%	86%	107%	80%	96%	100%	95%	106%	107%	105%	-26%	7%	-34%
Красноярский край	94%	95%	93%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	106%	100%	114%	6%	-10%	27%
Крым	97%	100%	89%	92%	93%	88%	85%	98%	50%	100%	100%	100%	-25%	-9%	-61%
Курская область	89%	88%	90%	86%	91%	74%	89%	95%	71%	104%	115%	60%	-33%	-16%	-76%
Москва	99%	99%	99%	82%	95%	64%	97%	105%	80%	101%	100%	103%	-29%	-11%	-54%
Московская область	114%	-	114%	100%	-	100%	100%	-	100%	106%	-	106%	40%	-	40%
Нижегородская область	82%	113%	66%	94%	88%	100%	97%	93%	100%	100%	100%	100%	-25%	0%	-38%
Новгородская область	68%	83%	58%	73%	93%	53%	114%	100%	138%	100%	100%	100%	-45%	-28%	-58%
Новосибирская область	88%	94%	84%	71%	94%	52%	93%	81%	109%	76%	115%	33%	-58%	-6%	-96%
Омская область	85%	100%	79%	83%	100%	74%	100%	100%	100%	104%	100%	107%	-24%	0%	-33%
Оренбургская область	90%	97%	89%	87%	97%	85%	88%	93%	87%	95%	88%	97%	-36%	-30%	-37%
Орловская область	181%	150%	400%	100%	100%	100%	83%	90%	63%	100%	100%	100%	50%	36%	150%

Регион	Темп роста 2 курса			Темп роста 3 курса			Темп роста 4 курса			Темп роста 5 курса			Темп прироста		
	всего	Бюджетн.	Коммерч.	всего	Бюджетн.	Коммерч.									
Пензенская область	179%	100%	475%	91%	100%	84%	84%	100%	69%	92%	100%	82%	16%	0%	75%
Пермский край	205%	126%	891%	91%	98%	82%	98%	97%	101%	99%	96%	104%	48%	-1%	470%
Приморский край	100%	98%	104%	87%	92%	79%	84%	100%	53%	98%	103%	80%	-32%	-8%	-74%
Республика Адыгея	82%	109%	65%	85%	96%	73%	105%	100%	113%	105%	104%	106%	-27%	5%	-47%
Республика Башкортостан	95%	100%	92%	91%	96%	89%	98%	100%	98%	100%	105%	98%	-16%	0%	-24%
Республика Бурятия	85%	93%	40%	79%	81%	50%	96%	100%	0%	86%	86%	-	-47%	-38%	-100%
Республика Дагестан	91%	80%	113%	105%	108%	100%	105%	108%	100%	96%	107%	78%	0%	7%	-13%
Республика Карелия	89%	88%	100%	100%	107%	0%	100%	100%	-	94%	94%	-	-22%	-18%	-100%
Республика Марий Эл	90%	96%	86%	94%	104%	87%	91%	100%	85%	96%	100%	93%	-29%	0%	-45%
Республика Мордовия	95%	108%	73%	92%	104%	64%	89%	89%	86%	90%	100%	50%	-35%	-8%	-80%
Республика Саха (Якутия)	85%	85%	-	82%	82%	-	114%	114%	-	88%	88%	-	-30%	-30%	-
Республика Северная Осетия — Алания	106%	109%	100%	101%	96%	116%	87%	98%	64%	90%	93%	79%	-14%	-7%	-32%
Республика Татарстан	147%	130%	157%	86%	100%	78%	97%	90%	102%	82%	111%	64%	34%	48%	26%
Ростовская область	71%	104%	52%	88%	100%	74%	100%	100%	100%	100%	104%	94%	-40%	8%	-66%
Рязанская область	119%	105%	130%	96%	100%	93%	92%	95%	89%	98%	100%	96%	-2%	0%	-4%
Самарская область	48%	88%	2%	102%	98%	300%	100%	98%	133%	96%	98%	75%	-53%	-18%	-93%
Санкт-Петербург	128%	96%	203%	99%	93%	105%	80%	86%	73%	105%	107%	102%	-10%	-30%	38%
Саратовская область	91%	96%	85%	90%	109%	65%	94%	96%	91%	97%	96%	100%	-27%	0%	-60%
Свердловская область	83%	93%	79%	91%	93%	90%	85%	92%	82%	94%	108%	87%	-39%	-13%	-49%
Смоленская область	96%	94%	100%	98%	100%	92%	100%	103%	91%	100%	97%	110%	-19%	-11%	-42%
Ставропольский край	120%	102%	190%	89%	92%	83%	98%	96%	102%	70%	98%	8%	-3%	-13%	37%
Тверская область	79%	82%	71%	95%	100%	80%	94%	93%	100%	100%	100%	100%	-33%	-24%	-57%
Томская область	89%	99%	56%	88%	92%	67%	93%	99%	50%	92%	92%	83%	-40%	-25%	-88%

Регион	Темп роста 2 курса			Темп роста 3 курса			Темп роста 4 курса			Темп роста 5 курса			Темп прироста		
	всего	Бюджетн.	Коммерч.	всего	Бюджетн.	Коммерч.									
Тульская область	77%	-	77%	90%	-	90%	100%	-	100%	89%	-	89%	-54%	-	-54%
Тюменская область	103%	103%	104%	103%	89%	122%	102%	109%	94%	88%	91%	84%	-26%	-20%	-35%
Ульяновская область	88%	79%	113%	89%	111%	44%	100%	95%	125%	100%	100%	100%	-22%	-17%	-38%
Хабаровский край	48%	112%	16%	94%	96%	88%	94%	96%	86%	100%	96%	117%	-65%	-16%	-90%
Челябинская область	106%	100%	108%	97%	100%	96%	89%	100%	84%	100%	100%	100%	-12%	0%	-17%
Чувашская Республика	100%	100%	100%	119%	100%	133%	96%	100%	93%	136%	100%	156%	42%	-3%	72%
Ярославская область	80%	93%	62%	85%	104%	46%	86%	90%	67%	107%	104%	125%	-45%	-13%	-90%

Приложение Г. Результаты статистической обработки значений темпов роста численности контингента обучающихся на программе 33.05.01 Фармация, выпущенного в 2022 году в связи с успешным окончанием освоения образовательной программы, по курсам

Таблица Г.1. Сведения о численности контингента, фактически выпущенного в 2022 г. на различных курсах в период освоения программы 33.05.01 Фармация, субъекты Российской Федерации, чел.

Параметр	Среднее арифметическое	Доверительный интервал-95%	Доверительный интервал 95%	Медиана	Мода	Частота моды	Нижняя квартиль	Верхняя квартиль	Стандартное отклонение.	Коэффициент вариации
Темп роста численность контингента 2 курса относительно 1 курса (всего⁷)	98,98	90,81	107,15	92,50	95	4,00	86,00	100,00	28,74	29,03
Темп роста численность контингента 2 курса относительно 1 курса (бюджет ⁸)	95,00	88,42	101,58	98,00	100	9,00	93,00	102,00	23,16	24,38
<i>Темп роста численность контингента 2 курса относительно 1 курса (договор⁹)</i>	<i>121,92</i>	<i>83,15</i>	<i>160,69</i>	<i>92,50</i>	<i>100</i>	<i>5,00</i>	<i>77,00</i>	<i>108,00</i>	<i>136,43</i>	<i>111,90</i>
Темп роста численность контингента 3 курса относительно 2 курса (всего)	91,46	89,05	93,87	91,00	100	5,00	86,00	97,00	8,50	9,29
Темп роста численность контингента 3 курса относительно 2 курса (бюджет)	93,60	87,82	99,38	98,00	100	14,00	93,00	100,00	20,32	21,71

⁷ Всего – значения, рассчитанные по общей численности контингента без учета источника финансирования обучения

⁸ Бюджет – значения, рассчитанные по численности контингента, обучающегося за счет средств федерального бюджета

⁹ Договор – значения, рассчитанные по численности контингента, обучающегося за счет средств физических и (или) юридических лиц, по договору об оказании платных образовательных услуг

Параметр	Среднее арифметическое	Доверительный интервал-95%	Доверительный интервал 95%	Медиана	Мода	Частота моды	Нижняя квартиль	Верхняя квартиль	Стандартное отклонение.	Коэффициент вариации
<i>Темп роста численность контингента 3 курса относительно 2 курса (договор)</i>	82,54	70,59	94,49	83,50	100	6,00	65,00	96,00	42,04	50,93
Темп роста численность контингента 4 курса относительно 3 курса (всего)	95,38	93,25	97,51	96,00	100	10,00	91,00	100,00	7,48	7,84
Темп роста численность контингента 4 курса относительно 3 курса (бюджет)	93,82	88,05	99,59	99,50	100	17,00	93,00	100,00	20,31	21,65
<i>Темп роста численность контингента 4 курса относительно 3 курса (договор)</i>	83,72	74,88	92,56	92,00	100	10,00	71,00	100,00	31,10	37,14
Темп роста численность контингента 5 курса относительно 4 курса (всего)	97,30	94,70	99,90	99,50	100	16,00	94,00	100,00	9,13	9,39
Темп роста численность контингента 5 курса относительно 4 курса (бюджет)	95,88	90,02	101,74	100,00	100	23,00	96,00	100,00	20,60	21,49
<i>Темп роста численность контингента 5 курса относительно 4 курса (договор)</i>	84,48	75,05	93,91	96,50	100	11,00	80,00	100,00	33,17	39,26

Приложение Д. Форма: «Опрос для студентов фармацевтических факультетов и колледжей»

Предлагаем вам принять участие в исследовании, направленном на оценку качественных характеристик трудового потенциала контингента обучающихся.

Опрос проводится в рамках выполнения диссертационного исследования на базе ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, соискателем – Сиссе Дарьей Сергеевной, контактная информация: тел. +79117469146, email: daria.gritsanenko@pharminnotech.com

Ваше участие в исследовании является анонимным, без контакта с исследователем, на добровольной основе. В рамках исследования не осуществляется сбор конфиденциальной информации.

В случае согласия вам необходимо заполнить форму опроса в режиме онлайн с использованием информационных технологий Google Form.

Раздел 1. Определение характеристик целевого сегмента

Какой вид образования вы получаете в настоящее время? (вопрос с 1 вариантом ответа)

- Среднее профессиональное образование
- Высшее образование

Работаете ли вы в настоящее время? (вопрос с 1 вариантом ответа)

- Да
- Нет

В настоящее время вы работаете в: (вопрос с 1 вариантом ответа)

- Аптеке
- другое НЕ по специальности (работа не связана с ЛС)
- другое по специальности (работа так или иначе связана с ЛС)

Напишите, где и кем вы работаете: (открытый вопрос)

Планируете ли вы продолжить работать в данном месте после окончания обучения и получения диплома? (вопрос с 1 вариантом ответа)

- Да
- Нет

Раздел 2. Планируемая деятельность после окончания обучения и получения диплома:

Вы планируете остаться жить и работать в субъекте РФ, где находится ваша образовательная организация? (вопрос с 1 вариантом ответа)

- Да
- Нет, вернусь в домашний регион
- Нет, планирую уехать в другой субъект РФ

Сразу после получения диплома вы планируете трудоустройство в сфере: (вопрос с 1 вариантом ответа)

- Розничной торговли ЛС (аптека)
- Оптовой торговли ЛС (склад, дистрибьютор ЛС)
- Продвижения ЛС (медицинский представитель)
- Контроль качества ЛС
- Производство ЛС
- Доклинические/клинические испытания
- Регистрация ЛС
- Фармаконадзор
- Преподавание в вузе/техникуме
- Планирую продолжить обучение
- Не планирую работать по специальности

- Не определился (-ась)
- Другое

Как вы считаете легко ли будет вам трудоустроиться в выбранной вами сфере?

(вопрос с 1 вариантом ответа)

- Да, проблем с трудоустройством не будет
- Сомневаюсь, так как у меня не хватает специфических знаний
- Сомневаюсь, так как вакансий в этой сфере не много
- Сомневаюсь, так как не знаю, кто в данной сфере может быть работодателем
- Другое

После получения диплома вы будете рассматривать вариант трудоустройства в конкретной сфере? *(вопрос с необходимостью оценки вероятности по каждому варианту в разрезе значений «Точно нет», «Скорее нет», «Возможно», «Скорее да», «Точно да»)*

- Розничной торговли ЛС (аптека)
- Оптовой торговли ЛС (склад, дистрибьютор ЛС)
- Продвижения ЛС (медицинский представитель)
- Контроль качества ЛС
- Производство ЛС
- Доклинические/клинические испытания
- Регистрация ЛС
- Фармаконадзор
- Преподавание в вузе/техникуме

Раздел 3. Характеристики респондента:

Ваш пол: *(вопрос с 1 вариантом ответа)*

- Мужской
- Женский

Укажите наименование вашей образовательной организации: *(открытый вопрос)*

Ваше постоянное место проживания находится в том же субъекте РФ, где расположена образовательная организация, в которой вы обучаетесь? *(вопрос с 1 вариантом ответа)*

- Да
- Нет

На каком курсе вы обучаетесь? *(вопрос с 1 вариантом ответа)*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Приложение Е. Акты об использовании, апробации, внедрении результатов исследования

Федеральное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
**«Всероссийский учебно-научно-методический центр
по непрерывному медицинскому и фармацевтическому образованию»**
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России)



ПТВЕРЖДАЮ
Директор

А.Г. Мирошниченко

05 » 12 2024 г.

АКТ

о внедрении результатов научно-исследовательской работы

Наименование предложений для внедрения

«Структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ».

Авторы разработки

Д.С. Сиссе, начальник учебно-методического отдела ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, старший преподаватель кафедры медицинского и фармацевтического товароведения; Ю. Г. Ильинова, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, кандидат фармацевтических наук, доцент; И.А. Наркевич, ректор ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, доктор фармацевтических наук, профессор.

Результаты внедрения

Структура трудовых (профессиональных) предпочтений используется в деятельности ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России при выработке решений относительно определения направлений развития непрерывного фармацевтического образования, включая определение объемов контрольных цифр приема, а также для прогнозирования распределения выпускников при первичном выходе на региональные рынки труда.

Председатель комиссии: В.Ю. Перфильев

Члены комиссии: А.К. Сергеев

Н.Б. Шайгородская

А.С. Рейм

Общество с ограниченной ответственностью
«ЭРКАФАРМ Северо-Запад»
(ООО «ЭРКАФАРМ Северо-Запад»)
ОГРН 1177847055583 ИНН 7802611649 КПП 780201001
194021, г. Санкт-Петербург, 2-й Мурунский проспект дом 51, лит. А, пом. 22-Н..

АКТ О ВНЕДРЕНИИ
РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Наименование предложений для внедрения:

«Количественная и структурная характеристика контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации за период с 2013 по 2023 год»

«Структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ»

Авторы разработки: Д.С. Сиссе, начальник учебно-методического отдела ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, старший преподаватель кафедры медицинского и фармацевтического товароведения; Ю. Г. Ильинова, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, кандидат фармацевтических наук, доцент; И.А. Наркевич, ректор ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, доктор фармацевтических наук, профессор.

Где и куда внедрено: использовано в деятельности ООО «ЭРКАФАРМ Северо-Запад» в целях разработки комплекса мер по снижению объема дефицита фармацевтических кадров и подходов к привлечению выпускников в трудодефицитные сегменты рынка труда.

Результаты внедрения: возможность использования структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, при разработке мероприятий по профессиональному ориентированию обучающихся и привлечению выпускников, а также при оценке эффективности данных мероприятий; использование количественной и структурной характеристики контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации при выработке решений по совершенствованию кадрового обеспечения аптечных организаций.

Директор ООО «ЭРКАФАРМ Северо-Запад»

13.12.2024



И.Л.Марковец



Общество с ограниченной ответственностью «АСНА» (ООО «АСНА»)
ИНН/КПП 7728850310/771601001 ОГРН 1137746645585
129226, г. Москва, ул. Докукина 16, стр. 1, 6 эт.
Тел. 8 (495) 020-03-17

АКТ О ВНЕДРЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Наименование предложений для внедрения:

«Количественная и структурная характеристика контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации за период с 2013 по 2023 год»

«Структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ»

Авторы разработки: Д.С. Сиссе, начальник учебно-методического отдела ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, старший преподаватель кафедры медицинского и фармацевтического товароведения; Ю. Г. Ильинова, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, кандидат фармацевтических наук, доцент; И.А. Наркевич, ректор ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, доктор фармацевтических наук, профессор.

Где и куда внедрено: использовано в деятельности ООО АСНА в целях разработки комплекса мер по снижению объема дефицита фармацевтических кадров и подходов к привлечению выпускников в трудодефицитные сегменты рынка труда

Результаты внедрения: возможность использования структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, при разработке мероприятий по профессиональному ориентированию обучающихся и привлечению выпускников, а также при оценке эффективности данных мероприятий; использование количественной и структурной характеристики контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации при выработке решений по совершенствованию кадрового обеспечения аптечных организаций.

Генеральный директор ООО «АСНА»



Шишкин А.В.

18.12.2024



**Ассоциация
независимых аптек**
саморегулируемая организация

ОГРН 1117799017478/ ИНН 7726484805
Юридический адрес: 117639, г. Москва,
проспект Балаклавский, д. 8а
Фактический адрес: 129226, г. Москва,
ул. Докукина 16, стр. 1, 6 этаж
Тел.: +7 (495) 798-02-55
client_sro@sro-pharma.ru
<https://sro.asna.ru/>

АКТ О ВНЕДРЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Наименование предложений для внедрения:

«Количественная и структурная характеристика контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации за период с 2013 по 2023 год»

«Структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ»

Авторы разработки: Д.С. Сиссе, начальник учебно-методического отдела ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, старший преподаватель кафедры медицинского и фармацевтического товароведения; Ю. Г. Ильинова, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, кандидат фармацевтических наук, доцент; И.А. Наркевич, ректор ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, доктор фармацевтических наук, профессор.

Где и куда внедрено: использовано в деятельности СРО Ассоциация независимых аптек в целях разработки комплекса мер по снижению объема дефицита фармацевтических кадров и подходов к привлечению выпускников в трудодефицитные сегменты рынка труда

Результаты внедрения: возможность использования структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования, при разработке мероприятий по профессиональному ориентированию обучающихся и привлечению выпускников, а также при оценке эффективности данных мероприятий; использование количественной и структурной характеристики контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации при выработке решений по совершенствованию кадрового обеспечения аптечных организаций.

Директор
СРО Ассоциации независимых аптек

В.В. Преснякова
Преснякова В.В.
14.12.2024

Тел.: +7 (495) 798-02-55,
+7(903) 798-02-55,
client_sro@sro-pharma.ru



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ

Малая Садовая ул., 1, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 635-55-64, 571-34-06
факс (812) 314-18-14
E-mail: kzdriav@gov.spb.ru
<http://www.gov.spb.ru>

ОКПО 00086970 ОКОГУ 2300229 ОГРН 1037843003285
ИНН/КПП 7808043833/784101001

Комитет по здравоохранению
№ 01-21-55/25-0-0
от 14.01.2025



АКТ О ВНЕДРЕНИИ
РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Наименование предложений для внедрения:

«Количественная и структурная характеристика контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации за период с 2013 по 2023 год»

«Структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ»

Авторы разработки: Д.С. Сиссе, начальник учебно-методического отдела ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, старший преподаватель кафедры медицинского и фармацевтического товароведения; Ю. Г. Ильинова, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, кандидат фармацевтических наук, доцент; И.А. Наркевич, ректор ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, доктор фармацевтических наук, профессор.

Где и куда внедрено: использовано в деятельности Комитета здравоохранения Санкт-Петербурга в целях разработки комплекса системных мер по совершенствованию кадрового обеспечения фармацевтической отрасли Санкт-Петербурга.

Результаты внедрения: применена структура трудовых (профессиональных) предпочтений, количественная и структурная характеристики контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в Российской Федерации, для целей прогнозирования и оценки потенциального распределения выпускников, освоивших соответствующие образовательные программы фармацевтического образования, при первичном выходе на региональный рынок труда.

Первый заместитель председателя
Комитета по здравоохранению



А.М. Сарана

Махова О.А.

Утверждаю:
 Ректор ФГБОУ ВО ПГФА
 Минздрава России, д.фарм. н
 В.Г. Лужанин
 15 января 2025 г.

АКТ О ВНЕДРЕНИИ
 РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Комиссия в составе сотрудников ФГБОУ ВО ПГФА Минздрава России заведующий кафедрой управления и экономики фармации, доктора фармацевтических наук, профессора Солониной А.В., начальника учебно-методического отдела, кандидата фармацевтических наук Слеповой Н.В., декана фармацевтического факультета, кандидата фармацевтических наук Саттаровой О.Е. подтверждает использование результатов научно-исследовательской работы, а именно:

Наименование предложений для внедрения:

«Методические подходы к определению структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования»,

«Структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ»,

Авторы разработки: Д.С. Сиссе, начальник учебно-методического отдела ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, старший преподаватель кафедры медицинского и фармацевтического товароведения; Ю. Г. Ильинова, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, кандидат фармацевтических наук, доцент; И.А. Наркевич, ректор ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, доктор фармацевтических наук, профессор.

Где и куда внедрено: использовано в деятельности ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации в целях оценки соответствия образовательных траекторий обучающихся реальным потребностям рынка труда.

Результаты внедрения: реализация методических подходов к определению структуры трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся в целях оценки соответствия портфолио образовательных результатов, формируемых образовательной программой по специальности 33.05.01 Фармация, требованиям рынка труда и конкретным сферам трудоустройства, оценки эффективности привлечения представителей работодателей к мероприятиям, направленным на профессиональную ориентацию студентов, оценки эффективности практической подготовки на предприятиях отрасли в становлении профессионального самоопределения обучающегося. Структура трудовых (профессиональных) предпочтений контингента обучающихся, осваивающих программы фармацевтического образования в образовательных организациях Российской Федерации и стран СНГ использована для проектирования образовательных программ, обеспечивающих соответствие квалификации выпускника требованиям рынка труда и задачам социально-экономического развития региона,

Члены комиссии:

Зав. кафедрой УЭФ, д.фарм.н., профессор

Солонина А.В.

Начальник учебно-методического отдела, к.фарм.н.

Слепова Н.В.

Декан фармацевтического факультета, к.фарм.н.

Саттарова О.Е.